SERVIÇO DE APOIO AS

MICRO E PEQUENAS EMPRESAS NO AMAPÁ

UNIDADE DE GESTÃO ESTRATÉGICA (UGE)

# RELATÓRIO DE PESQUISA

# CARAVANA DE ATENDIMENTO RURAL INTEGRADO 2025

Macapá/AP

2025

**SERVIÇO DE APOIO AS MICRO E PEQUENAS EMPRESAS NO AMAPÁ**
**UNIDADE DE GESTÃO ESTRATÉGICA (UGE)**

## FICHA TÉCNICA

**Presidente do Conselho Deliberativo Estadual**

Josiel Samuel Alcolumbre Tobelem

**Diretora Superintendente**

Alcilene Maria Carvalho Cavalcante Dias

**Diretora Técnica**

Suelen Amoras Távora Furtado

**Diretor Administrativo e Financeiro**

Marcell Houat Harb

**Gerente – Unidade de Gestão Estratégica - UGE**

Marcia Marinho Branco

**Gestor de Estudos e Pesquisas**

Antônio Espírito Santo V. de Carvalho

**Consultoria Técnica**

Supere Consultoria e Projetos Ltda.

# SUMÁRIO

1. APRESENTAÇÃO ..... 4
2. METODOLOGIA ..... 5
2.1 Tipo de pesquisa ..... 5
2.2 Instrumento de pesquisa ..... 5
2.3 Forma de abordagem ..... 5
2.4 Público-alvo ..... 5
2.5 Indicadores a serem medidos ..... 5
2.6 Período de aplicação da pesquisa ..... 6
3. RESULTADO DA PESQUISA ..... 7
3.1 Participantes ..... 7
3.1.1 Qual a sua localidade? ..... 7
3.1.2 Data de Nascimento ..... 8
3.1.3 Cite 3 Instituições que deveriam estar presentes nas próximas caravanas? ..... 8
3.1.4 Quais serviços são essenciais que não poderiam faltar nas próximas caravanas? ..... 9
3.1.5 A Caravana de Atendimento Rural Integrado atendeu as suas expectativas? 10
3.1.6 O que você MAIS gostou na "Caravana de Atendimento Rural Integrado? . 11
3.1.7 O que poderia melhorar na "Caravana de Atendimento Rural Integrado? .. 11
3.1.8 De 0 a 10, no geral, qual o seu grau de satisfação com a caravana? ..... 12
3.1.9 Dê sugestões de serviços para as próximas caravanas. ..... 13
3.1.10 Dê sugestões de melhorias para a próxima caravana. ..... 14
3.2 Parceiros ..... 14
3.2.1 Nome da Instituição ..... 15
3.2.2 De de 0 a 10, como você avalia a caravana no geral ..... 15
3.2.3 Comente brevemente o que gostou na caravana ..... 16
3.2.4 Comente brevemente o que não foi tão legal durante a caravana: ..... 16
3.2.5 Quais sugestões para as próximas caravanas? ..... 16
3.2.6 Você recomendaria "Caravana de Atendimento Rural Integrado" para outros possíveis parceiros? ..... 17
3.2.7 Se a opção selecionada foi "SIM, qual? ..... 18
4. CONSIDERAÇÕES FINAIS ..... 19

# 1. APRESENTAÇÃO

Nos dias 10, 11 e 12 de junho de 2025, o município de Oiapoque recebeu mais uma edição da **Caravana de Atendimento Rural Integrado**, iniciativa coordenada pelo Governo do Amapá com o apoio de instituições federais, estaduais, municipais e do setor privado. Realizada na Escola Estadual Joaquim Nabuco, a ação integrou a programação do *Junho Verde* e teve como objetivo levar serviços essenciais ao público rural, com foco em comunidades indígenas, ribeirinhas e agricultores familiares.

A proposta da Caravana é promover o acesso facilitado a políticas públicas fundamentais para o desenvolvimento rural sustentável, integrando diferentes órgãos em uma atuação conjunta no território. Durante esta edição, foram oferecidos gratuitamente atendimentos como **emissão e atualização do Cadastro Ambiental Rural (CAR)**, **inscrição no programa Floresta+ Amazônia**, **abertura de processos de regularização fundiária**, **emissão do Cadastro da Agricultura Familiar (CAF)**, **consultorias técnicas**, **acesso a linhas de crédito rural**, além de **serviços básicos de saúde** como vacinação, aferição de pressão arterial e testes de glicemia.

Segundo o **SEBRAE Amapá**, a Caravana em Oiapoque contou com a participação de **405 pessoas**, atendidas ao longo dos três dias de ação. A presença expressiva da população confirma a relevância e a demanda por esse tipo de iniciativa, especialmente em regiões mais distantes dos centros urbanos. Casos como o de Valfrido Martins, agricultor do assentamento Vila Velha do Cassiporé, e Maria Domingas, produtora do grupo "Formiguinhas", mostram o impacto direto da ação na vida dos participantes — desde a regularização documental até o acesso a projetos e crédito.

Esta edição contou com a atuação de mais de 15 instituições, incluindo Rurap, Amapá Terras, Diagro, Afap, Sema, Sepaq, SDR, Incra, MMA, Basa, Caixa Econômica Federal e Sebrae. A Caravana reafirma o compromisso do Governo do Estado com o fortalecimento da agricultura familiar, a promoção da bioeconomia e o desenvolvimento sustentável das regiões mais afastadas do Amapá.

Este relatório tem como objetivo apresentar os **dados quantitativos e qualitativos** da ação, com base em formulários aplicados a participantes e parceiros, destacando os **resultados obtidos, percepções do público, pontos de melhoria e recomendações estratégicas** para futuras edições.

# 2. METODOLOGIA

.

### 2.1 Tipo de pesquisa

Pesquisa quantitativa e qualitativa, composta por duas frentes de coleta: uma direcionada aos participantes atendidos durante a Caravana de Atendimento Rural Integrado e outra aos representantes das instituições parceiras envolvidas na ação.

### 2.2 Instrumento de pesquisa

Formulário online elaborado no Forms, com perguntas fechadas (escalas de avaliação) e abertas (comentários, sugestões e percepções). O instrumento foi adaptado de acordo com o público-alvo:

- Um formulário voltado aos produtores rurais e moradores locais atendidos
- Outro direcionado aos representantes das instituições parceiras

### 2.3 Forma de abordagem

A aplicação foi presencial, conduzida pela equipe do Sebrae, utilizando tablets para facilitar o preenchimento por parte dos respondentes. Os atendidos responderam ao final da jornada de serviços, enquanto os parceiros responderam após a conclusão da programação conjunta.

### 2.4 Público-alvo

Participantes atendidos: Produtores rurais e moradores das comunidades envolvidas na Caravana em Oiapoque/AP

Parceiros institucionais: Representantes de secretarias municipais, estaduais, órgãos públicos e demais instituições participantes da ação integrada

### 2.5 Indicadores a serem medidos

**Para participantes locais:**

- Grau de satisfação com a caravana (escala de 0 a 10)
- Comentários livres sobre o atendimento
- Sugestões de serviços para futuras edições
- Sugestões de melhorias na execução do evento

**Para parceiros institucionais:**

- Grau de satisfação com a organização e execução da caravana
- Pontos positivos e negativos da experiência
- Sugestões para aperfeiçoamento da iniciativa

- Indicação de instituições que poderiam participar de próximas edições
- Intenção de recomendar a iniciativa a outros parceiros

**2.6 Período de aplicação da pesquisa**

Participantes locais**: Aplicação em** 10 de junho de 2025

Parceiros institucionais**: Aplicação entre** 12 e 13 de junho de 2025

# 3. RESULTADO DA PESQUISA

## 3.1 Participantes

Durante a realização da Caravana de Atendimento Rural Integrado, no município de Oiapoque/AP, aproximadamente 405 pessoas participaram das atividades e acessaram os diversos serviços ofertados. Com o objetivo de avaliar a percepção dos atendidos, foi aplicada uma pesquisa presencial ao final dos atendimentos, conduzida pela equipe do Sebrae com uso de tablets.

Ao todo, 86 participantes responderam voluntariamente ao formulário eletrônico, representando cerca de 21% do público total atendido. Essa amostragem foi considerada relevante para identificar os principais pontos fortes da ação, assim como sugestões de melhorias e novas demandas da comunidade para futuras edições da caravana.

### 3.1.1 Qual a sua localidade?

A pesquisa aplicada aos participantes da Caravana de Atendimento Rural Integrado no município de Oiapoque/AP revelou a ampla abrangência territorial da ação, com representatividade de 79 localidades distintas. As comunidades com maior número de participantes foram Aldeia Manga (6), Aldeia Japim (2), Aldeia Japiim (2), 7 Voltas (2) e Primeiro do Cassiporé (2). As demais localidades tiveram um participante cada, o que reforça o alcance da caravana até regiões mais isoladas.

Entre as aldeias mencionadas estão: Aldeia Manga, Aldeia Japim, Aldeia Japiim, Aldeia Kumenê e Aldeia Tukay. Já as vilas e comunidades incluem Primeiro do Cassiporé, 7 Voltas, Vila Velha do Caciporé, Vila Vitória, Vila Vitória Curipi, Comunidade do Ariramba, Comunidade do Cassiporé, Comunidade do Km 33 e Comunidade do Km 47.

Os ramais estiveram fortemente presentes, com registros como Ramal Quilômetro 47, Ramal Km 27, Km 35, Km 37, Km 45, Km 47, Ramal do Caciporé, Ramal do Manga, Ramal Manga e Ramal São João.

Diversas regiões e linhas rurais também estiveram representadas: Cassiporé, Alto Cassiporé (incluindo Km 27 e Km 50), Braço do Cassiporé, Linha Caciporé, Beira do Rio Cassiporé, Ilha do Rio Cassiporé, e diferentes áreas como Torrão do Matapi, Torrão Manga, Torrão Ponta, Torrão Rio Cassiporé, Torrão Taparabu, Taparabu Manga, Ponta e Tucumandeua.

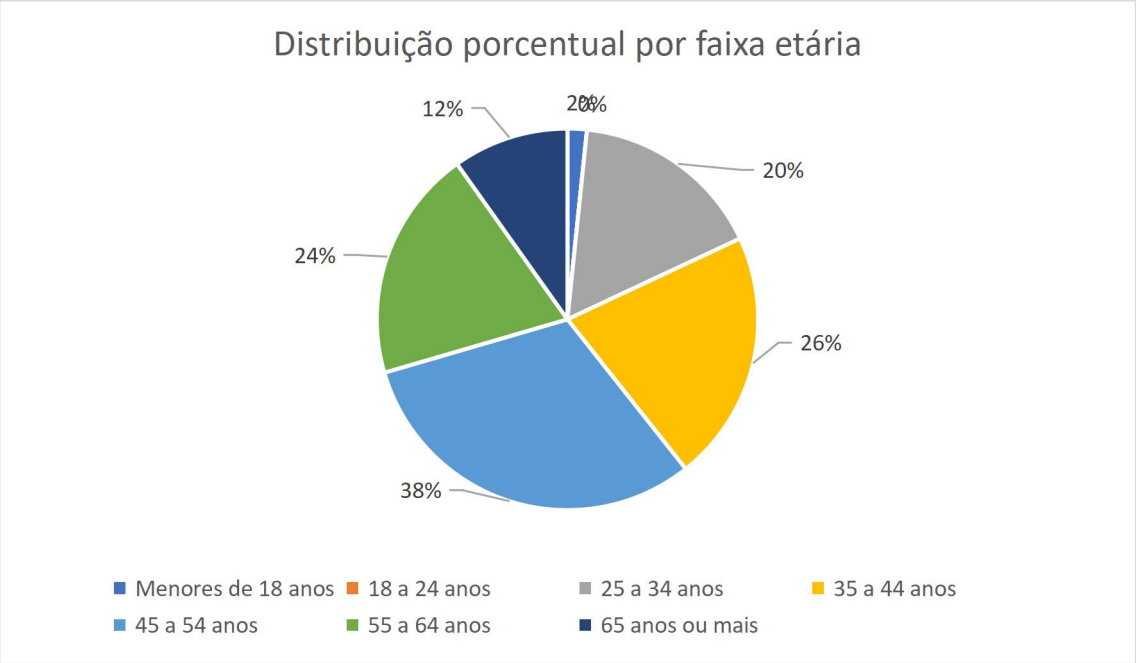
As ilhas participantes foram Ilha Bela, Ilha Bela Curipi, Ilha do Caciporé e Ilha de Santana. Os assentamentos incluem Assentamento Canaã, Nova Vida, Vida Nova, Km 50, Km 58 e Perimetral Norte. Também foram mencionados bairros urbanos como Infraero 2, Nova Esperança e Paraíso.

Foram registradas localidades por numeração de rodovia e travessões, como Km 9, Km 29 a Km 58, Travessão da BR, Travessão do Canela e Travessão Km 27. Outras localidades incluem Água Fria (inclusive Água Fria Km 9 e Cassiporé), Alto Alegre, Batedor, Bela Vista, Boa Esperança, Canarinho, Carapanatuba, Clevelândia, Costa do Caciporé, Curupi, Curupi Ponta, Derrota, Distrito do Cassiporé, Laranjal, Monte Sião,

Morro do Tucumandeua, Nova Conquista, Nova Esperança, Paredão, Piquiá, Rio Cassiporé, Rio Pantanarri, São João, Super Fácil e Sucuriju.

**Comentário:** Esse conjunto reforça a importância do deslocamento da caravana até os territórios mais diversos e a força do engajamento das comunidades rurais e ribeirinhas do município de Oiapoque.

### 3.1.2 Data de Nascimento




**Total considerado: 50 participantes com data de nascimento válida**

O público é majoritariamente adulto e maduro, com destaque para as faixas de 45 a 54 anos (a maior representatividade), seguidas por 35 a 44 e 55 a 64 anos. A ausência de jovens entre 18 e 24 anos indica que o foco de interesse e engajamento está entre pessoas com perfil produtivo consolidado, muitos dos quais provavelmente chefes de família ou produtores com experiência.

Esse dado é fundamental para orientar ações de comunicação, capacitação e atendimento técnico, adequando a linguagem e o formato das atividades para esse público mais experiente.

### 3.1.3 Cite 3 Instituições que deveriam estar presentes nas próximas caravanas?

Os dados qualitativos reforçam a percepção da importância da articulação interinstitucional. O INSS foi a instituição mais citada, com 27% dos parceiros recomendando sua inclusão nas próximas edições. Também se destacaram o INCRA, órgãos fundiários como Amapá Terras, Secretarias Municipais de Saúde, além de atores como Sebrae, CRAS e Equatorial, demonstrando que há uma expectativa de ampliação dos serviços ofertados, com foco em documentação, cidadania, energia e assistência técnica rural.

### 3.1.4 Quais serviços são essenciais que não poderiam faltar nas próximas caravanas?

Dos 86 participantes, além dos 22 (26%) que apontaram a **emissão de documentos** como essencial, **64 pessoas (74%)** trouxeram respostas diversas. Quando agrupadas, essas respostas revelam interesses em **previdência social (INSS)**, **apoio técnico à produção agrícola (como incentivo à mandioca)**, **atendimento odontológico**, **presença da prefeitura**, além de **logística para acesso à caravana**. Também houve manifestações relacionadas à **regularização fundiária**, como a solicitação por Amapá Terras e pela legalização da "derruba de roça". Essas informações ajudam a entender que o público busca uma caravana cada vez mais **multissetorial e resolutiva**, com serviços que dialoguem com a realidade do campo e das comunidades mais afastadas.

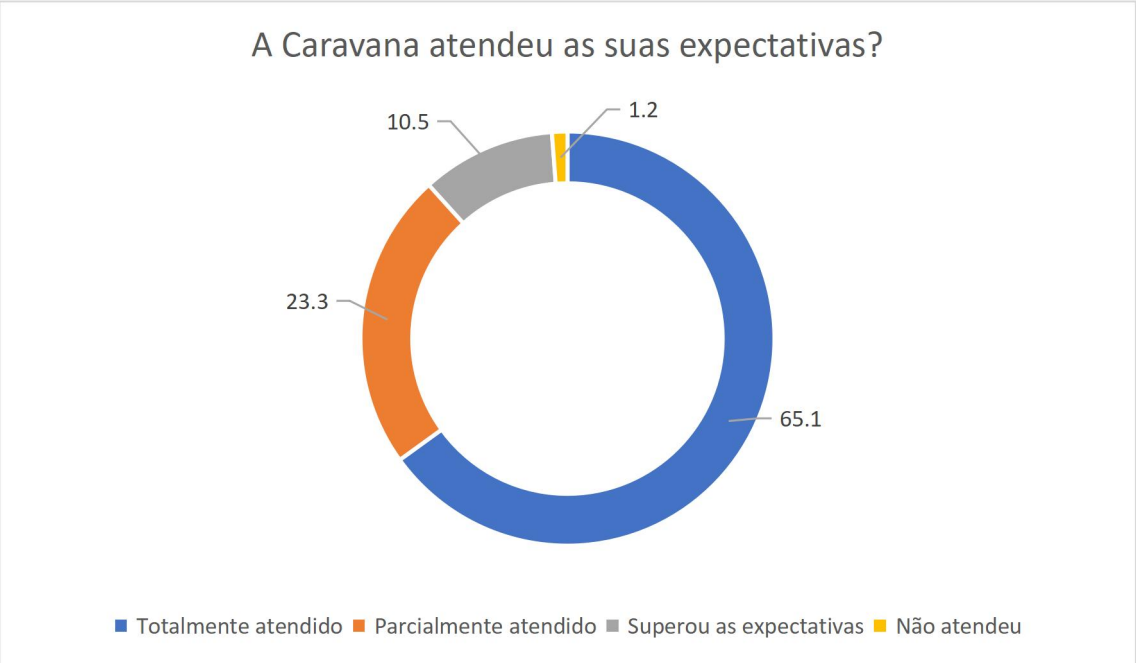
Organização completa das respostas abertas dos participantes sobre os serviços essenciais para as próximas caravanas, agrupadas por categorias temáticas, com base nas 64 respostas que não mencionam "emissão de documentos".

| | |
|---|---|
| CIDADANIA E PREVIDÊNCIA | **INSS** (3 menções) – Indicação direta da necessidade de acesso a serviços previdenciários.<br>**Prefeitura** (2 menções) – Participantes sugerem maior presença dos serviços municipais.<br>**APA Terra / Amapá Terras** (1 menção) – Referência à necessidade de apoio em regularização fundiária.<br>**Liberação de derruba de roça** (1 menção) – Ligado à legalização de práticas agrícolas, mostrando conflitos ou dúvidas sobre legislação ambiental. |
| SAÚDE | **Odontológica** (1 menção) – Solicitação específica de atendimento odontológico, reforçando a importância de incluir especialidades na área da saúde. |
| PRODUÇÃO RURAL E ASSISTÊNCIA TÉCNICA | **Mandioca** (2 menções) – Pode indicar a demanda por apoio técnico, mudas, insumos ou incentivo à cadeia produtiva da mandioca.<br>**Financiamento** (1 menção) – Participantes demonstram interesse por acesso a crédito ou programas de fomento agrícola. |

| | |
|---|---|
| INFRAESTRUTURA E LOGÍSTICA | **“Logística para transporte”** – Comentário direto: “porque muitos moram longe e têm dificuldade de chegar”, evidenciando a necessidade de transporte comunitário ou melhor articulação para acesso dos moradores aos serviços. |
| SATISFAÇÃO E AVALIAÇÕES POSITIVAS | **Tá ótimo” / “Tá otimo”** (2 menções) – Respostas que sinalizam aprovação e satisfação com a experiência atual, sem sugestões adicionais. |
| DIVERSAS / NÃO CLASSIFICADAS | **“Resolver as áreas da frota”** – Indicação pouco clara, mas possivelmente ligada a organização de atendimento ou transporte.<br><br>Outras respostas aparecem de forma isolada, sem recorrência ou contexto suficiente para agrupar. |

### 3.1.5 A Caravana de Atendimento Rural Integrado atendeu as suas expectativas?

- **Totalmente atendido** – 56 participantes (**65,1%**)
- **Parcialmente atendido** – 20 participantes (**23,3%**)
- **Superou as expectativas** – 9 participantes (**10,5%**)
- **Não atendeu** – 1 participante (**1,2%**)



A avaliação geral da caravana pelos participantes foi bastante positiva. **65,1% dos entrevistados afirmaram que tiveram suas expectativas totalmente atendidas**, enquanto **10,5% relataram que a ação superou o que esperavam**. Apenas **1,2% indicaram frustração com o atendimento**. Esses dados demonstram a efetividade da estratégia adotada e reforçam a importância de manter e qualificar os serviços oferecidos nas próximas edições.

### 3.1.6 O que você MAIS gostou na "Caravana de Atendimento Rural Integrado?

A pergunta aberta "O que você MAIS gostou na Caravana de Atendimento Rural Integrado?" obteve 86 respostas válidas. A análise qualitativa revelou que o atendimento prestado foi o principal ponto positivo percebido pelos participantes, aparecendo em diversas formas e instituições envolvidas:

- **Atendimento de forma geral** – 18 menções
- **Atendimento (sem especificação)** – 9 menções
- **Atendimento do RURAP** – 9 menções
- **Atendimento da SEMA** – 4 menções
- **Atendimento rápido** – 3 menções
- **Atendimento do RURAP e INCRA** – 1 menção

Além desses destaques, outras **42 respostas** trouxeram elogios variados, mostrando a amplitude da experiência positiva dos participantes. Entre essas menções, destacam-se:

- "Atendimento Amapá Terras"
- "Atendimento do ICRA"
- "Organização do evento"
- "Equipe atenciosa"
- "Carinho com as pessoas"
- "Diversidade de atendimentos"
- "Poder tirar dúvidas com vários órgãos"
- "Tirar documentos identidade"
- "Consegui resolver um empréstimo"
- "Atendimento com bastante orientação"
- "Agilidade"

Essas respostas mostram que, além da presença institucional, os participantes valorizaram aspectos como o acolhimento humano, a organização da estrutura, a resolutividade dos atendimentos e a integração de múltiplos serviços em um só espaço. A caravana, portanto, foi percebida não apenas como um evento de prestação de serviços, mas como uma **ação de escuta, cuidado e transformação concreta na vida das pessoas.**

### 3.1.7 O que poderia melhorar na "Caravana de Atendimento Rural Integrado?

A pergunta aberta "O que poderia melhorar na Caravana de Atendimento Rural Integrado?" recebeu **86 respostas válidas** dos participantes. A maioria delas indicou **satisfação geral com a experiência**, como demonstram as menções:

- **“Tá bom” / “Tá ótimo” / “Está tudo bom” / “Tá bom assim”** – 18 respostas
- **“Nada”** – 3 respostas

Essas respostas representam **cerca de 24% dos participantes**, que não apontaram necessidade de melhorias, reforçando a boa percepção sobre o evento.

No entanto, outras **respostas mais específicas** revelaram sugestões importantes para o aprimoramento das próximas edições:

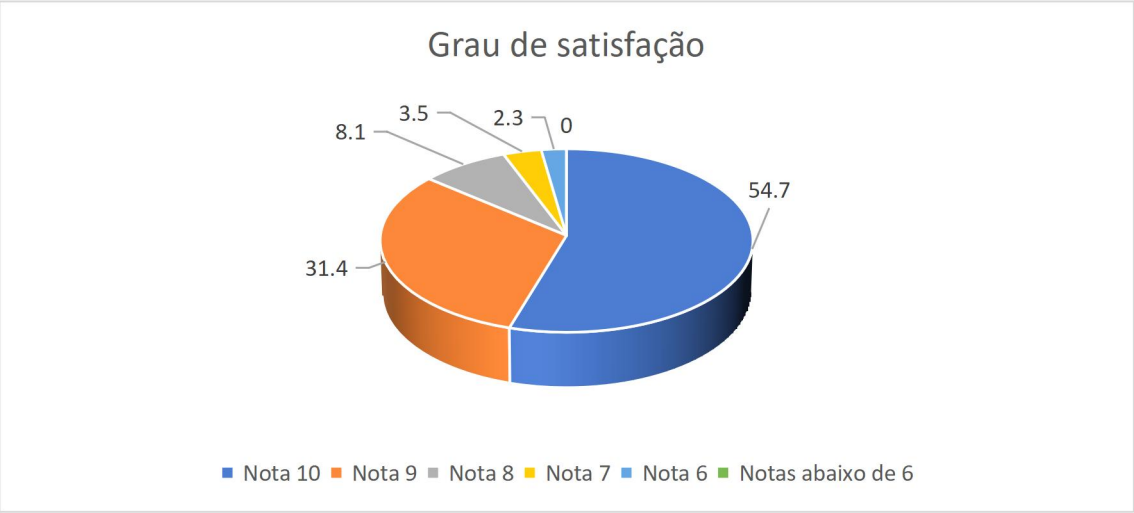
**Principais sugestões de melhoria dos participantes**

- **Mais dias de atendimento** – 3 menções
- **Mais opções para financiamento** – 1 menção
- **Informações com antecedência** – 1 menção
- **Rapidez no atendimento** – 2 menções
- **Melhoria na alimentação e conectividade** – 1 menção (“internet melhor e uma alimentação mais reforçada”)
- **Mais equipe para atender** – 1 menção (“organização de mais pessoas para atender”)
- **Inclusão de palestras** – 1 menção

**Comentário:** Embora grande parte dos participantes tenha expressado satisfação com a caravana, **cerca de 76% trouxeram sugestões pontuais de melhoria**. Entre elas, destacam-se o desejo por **mais dias de atendimento**, **agilidade nos serviços**, **maior divulgação prévia**, **ampliação de serviços financeiros** e **melhor estrutura de apoio**, como alimentação e acesso à internet. Também foi sugerida a **inclusão de momentos educativos**, como palestras. Essas contribuições reforçam o interesse dos participantes não apenas em receber serviços, mas em **aproveitar ao máximo a caravana como um espaço de orientação, cidadania e crescimento.**

### 3.1.8 De 0 a 10, no geral, qual o seu grau de satisfação com a caravana?

- **Nota 10 – 47 participantes (54,7%)**
- **Nota 9 – 27 participantes (31,4%)**
- **Nota 8 – 7 participantes (8,1%)**
- **Nota 7 – 3 participantes (3,5%)**
- **Nota 6 – 2 participantes (2,3%)**
- **Notas abaixo de 6 – 0 participantes**




A avaliação quantitativa reforça a percepção positiva já apontada nas questões qualitativas. Mais da metade dos participantes (54,7%) atribuíram nota máxima (10) para a caravana, e quase um terço (31,4%) deram nota 9, resultando em 86,1% das avaliações entre 9 e 10. Nenhum participante atribuiu nota inferior a 6**. A média geral das avaliações foi de 9,33,** o que evidencia um alto nível de satisfação com a iniciativa. Esses dados demonstram que a caravana atendeu às expectativas do público e foi muito bem recebida pelas comunidades atendidas.

### 3.1.9 Dê sugestões de serviços para as próximas caravanas.

Entre os 86 participantes da pesquisa, **71 pessoas (82,5%)** responderam com sugestões sobre serviços que gostariam de ver incluídos nas próximas edições da Caravana de Atendimento Rural Integrado. As respostas foram analisadas e organizadas por categoria temática para facilitar a leitura e interpretação:

| **Categoria** | **Serviço sugerido** |
|---|---|
| Apoio à Produção Agrícola | Mandioca |
| Apoio à Produção Animal | Avecutturas (interpretação: avicultura) |
| Assistência Técnica Rural | Trazer os técnicos da agricultura |
| Cidadania e Documentação | Tirar documento |
| Comunicação e Orientação | Mais informações sobre os serviços |
| Regularização Ambiental | Liberação de derruba de roça |
| Serviços Municipais | Prefeitura |

**Comentário:** Das 71 respostas recebidas, ainda que muitas tenham sido respostas genéricas ou repetidas, foi possível identificar temas recorrentes que refletem as necessidades do público atendido. Os participantes destacaram o desejo de apoio técnico

agrícola, com a presença de profissionais para orientar a produção, bem como incentivos à mandioca e à avicultura. Serviços de documentação continuam em evidência, reforçando a necessidade de parcerias com órgãos civis. Também foram apontadas a presença da prefeitura, a necessidade de liberação fundiária e a melhoria na comunicação sobre os serviços disponíveis. Esses dados reforçam que o público rural deseja uma caravana cada vez mais abrangente e resolutiva, tanto no campo social quanto produtivo.

#### 3.1.10 Dê sugestões de melhorias para a próxima caravana.

Entre os 86 participantes da pesquisa, 66 pessoas (76,7%) deixaram sugestões válidas de melhorias. Embora muitas tenham sido genéricas ou indicativas de satisfação, outras trouxeram contribuições concretas que ajudam a pensar a próxima edição da Caravana de forma mais eficiente.

| **Categoria** | **Serviço sugerido** |
|---|---|
| Organização e Estrutura | • Mais rapidez no atendimento<br>• Lugar mais claro<br>• Não colocar um atendimento perto do outro<br>• Montar serpentário com mais organização |
| Logística e Acesso | Mais dias de atendimento |
| Divulgação e Antecedência | Anunciar com mais antecedência |

Outras respostas como “só esse”, “só esses” e “está tudo muito bom” apareceram em menor frequência, indicando que parte dos participantes considerou o formato atual satisfatório.

**Comentário:** Entre os 66 participantes que sugeriram melhorias, as principais observações estão relacionadas à organização e ao tempo disponível para o atendimento. Foram feitas sugestões como “mais rapidez”, “ambientes mais claros” e a distribuição melhor dos atendimentos no espaço físico. Também surgiram pedidos por mais dias de atendimento e por antecipação na comunicação do evento, permitindo melhor planejamento por parte da comunidade. Mesmo com um volume significativo de elogios, essas contribuições são valiosas para aprimorar a experiência e acessibilidade nas próximas caravanas.

### 3.2 Parceiros

A realização da Caravana de Atendimento Rural Integrado em Oiapoque contou com o apoio fundamental de diversas instituições parceiras. Para entender a experiência dessas entidades durante o evento, disponibilizamos um formulário de avaliação. Ao todo, **11 instituições responderam** ao formulário, contribuindo com percepções, elogios e sugestões importantes para o aprimoramento das próximas edições.

Mais do que ofertar serviços, os parceiros atuaram de forma ativa, somando esforços para garantir um atendimento mais completo, acolhedor e resolutivo para a população rural. Esta seção do relatório apresenta os principais dados e destaques dessa participação, reconhecendo a importância de cada instituição nesse processo coletivo.

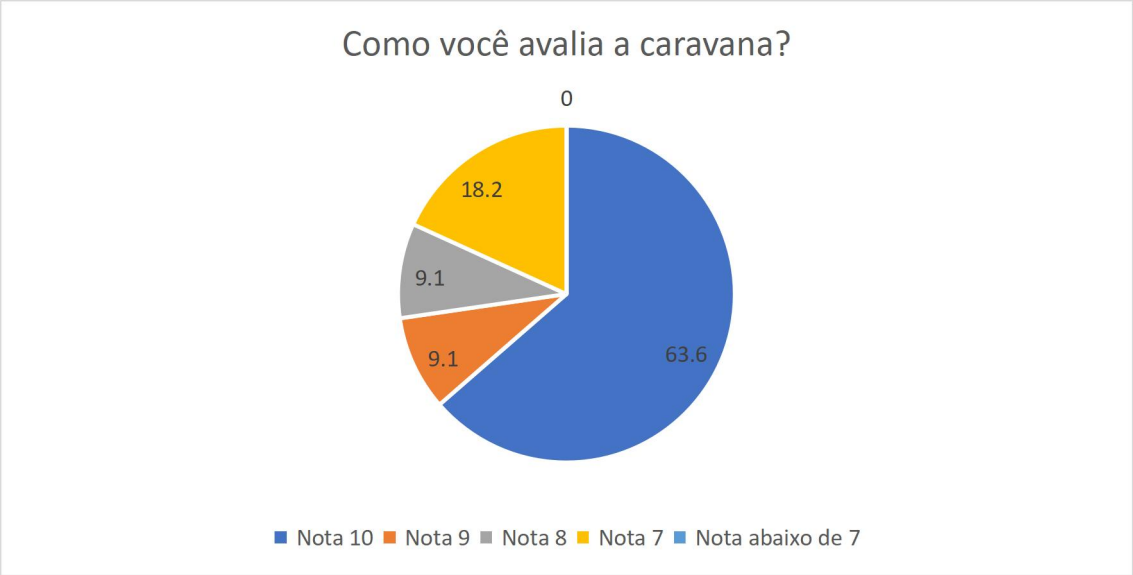
### 3.2.1 Nome da Instituição

As 11 instituições que responderam ao formulário como parceiras da Caravana de Atendimento Rural Integrado em Oiapoque foram:

1. SEMSA
2. Matheus A M Monteiro – Diagro
3. Secretaria de Desenvolvimento Rural
4. SEPAQ
5. AFAP
6. Cerest Regional de Oiapoque
7. Giane Célia dos Santos Galvão
8. Instituto de Terras do Estado do Amapá (Amapá Terras)
9. INCRA
10. SEMA
11. Cactvs

### 3.2.2 De de 0 a 10, como você avalia a caravana no geral

- **Nota 10** – 7 respostas (**63,6%**)
- **Nota 9** – 1 resposta (**9,1%**)
- **Nota 8** – 1 resposta (**9,1%**)
- **Nota 7** – 2 respostas (**18,2%**)
- **Notas abaixo de 7** – 0 respostas




A avaliação geral dos parceiros foi altamente positiva. A maioria (63,6%) atribuiu nota máxima (10) para a caravana, destacando a organização, o impacto no território e o envolvimento coletivo. Com uma média de 9,18, os dados reforçam que a experiência foi bem-sucedida também sob a ótica institucional, mostrando potencial para continuidade e aprimoramento. Não foram registradas notas abaixo de 7, o que indica uma base sólida de satisfação entre os órgãos participantes.

### 3.2.3 Comente brevemente o que gostou na caravana

**O que os parceiros mais destacaram como positivo**

As respostas foram diversas e espontâneas, mas algumas palavras-chave se repetiram, mostrando o que mais agradou:

- **Organização do evento**
- **Serviços ofertados à população**
- **Integração e união entre os órgãos**
- **Comprometimento com o público atendido**
- **Mobilização dos agricultores e comunidades**
- **Presença dos parceiros atuando diretamente nas aldeias**
- **Aumento no número de atendimentos realizados**

Entre os pontos positivos mais citados pelos parceiros, destacam-se a **organização do evento**, a **qualidade e variedade dos serviços prestados**, e a **presença ativa das instituições junto às comunidades atendidas**. Os comentários reforçam a importância da **integração entre os órgãos públicos**, que atuaram de forma colaborativa e estratégica, além da **mobilização efetiva do público rural**, considerada um dos grandes diferenciais desta edição.

### 3.2.4 Comente brevemente o que não foi tão legal durante a caravana:

As respostas foram variadas, com destaque para aspectos estruturais, de comunicação e organização geral. Cada comentário foi feito por 1 parceiro, evidenciando uma diversidade de percepções. Entre os pontos citados:

- **Falta de divulgação prévia sobre a vinda das instituições**
- **Espaço físico apertado e inadequado para atendimento**
- **Atrasos por parte de membros de algumas instituições**
- **Falta de estrutura adequada: água, banheiros e cadeiras**
- **Falta de alinhamento de horários e diálogo entre os órgãos**
- **Pouca procura por alguns serviços**
- **Vaidade e postura de alguns técnicos** (comentário pontual)

**Comentário:** Apesar da avaliação majoritariamente positiva, os parceiros apontaram alguns aspectos que podem ser aprimorados nas próximas edições da caravana. Entre eles, destacam-se a necessidade de mais divulgação antecipada, a adequação dos espaços de atendimento, o cumprimento dos horários entre os órgãos participantes e melhorias na estrutura básica de apoio (água, banheiros, assentos). Também foram mencionadas oportunidades de melhor alinhamento institucional e incentivo à maior mobilização do público para certos serviços.

### 3.2.5 Quais sugestões para as próximas caravanas?

Durante a avaliação, os parceiros compartilharam sugestões que podem contribuir diretamente para o aprimoramento das próximas edições da Caravana de Atendimento Rural Integrado. As observações reforçam a importância do planejamento colaborativo,

da organização do espaço físico, da mobilização do público e da clareza nas responsabilidades institucionais.

Entre os principais pontos, destacam-se a necessidade de **ampliar a divulgação com antecedência**, **cumprir os horários acordados entre as instituições**, **incluir novos órgãos com alta demanda (como a Politec)** e **garantir que a população esteja bem informada sobre os serviços e documentos necessários**.

Abaixo, a lista completa das sugestões enviadas:

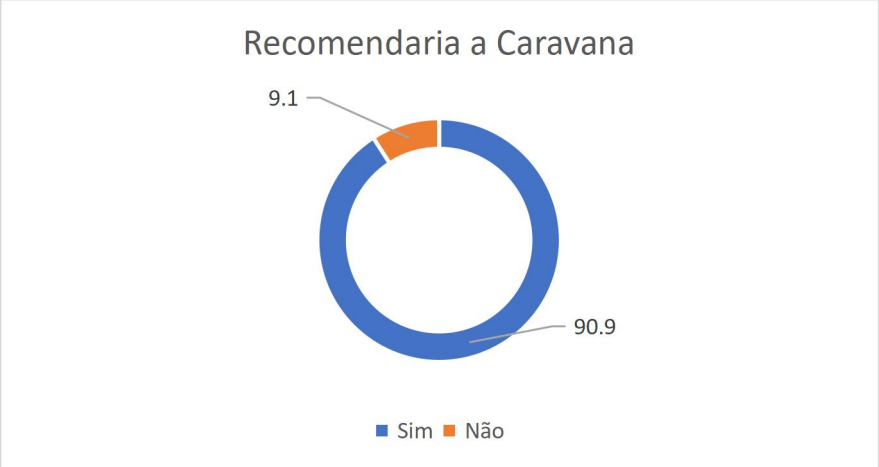
Tabela – Sugestões dos parceiros

| **Sugestão** | Nº de menções |
|---|---|
| Mais divulgação, chamar outros órgãos competentes | 1 |
| Realizar um momento de explicação do funcionamento de cada órgão | 1 |
| Incluir a Politec, devido à demanda por fotos para emissão de RG | 1 |
| Melhorar o espaço físico para os atendimentos | 1 |
| Cumprimento dos horários por parte dos parceiros | 1 |

### 3.2.6 Você recomendaria "Caravana de Atendimento Rural Integrado" para outros possíveis parceiros?

Dos **11 parceiros que responderam** ao formulário:

- **10 disseram "Sim"** (90,9%)
- **1 respondeu "Não"** (9,1%)




A grande maioria dos parceiros (90,9%) afirmou que recomendaria a Caravana de Atendimento Rural Integrado para outras instituições. Esse dado reforça o valor da iniciativa como uma ação relevante, reconhecida institucionalmente, e com potencial de

fortalecimento em futuras edições. Apenas uma resposta foi negativa, o que pode sinalizar oportunidades de escuta e melhorias pontuais.

### 3.2.7 Se a opção selecionada foi "SIM, qual?

Dos parceiros que responderam "SIM" para a pergunta sobre recomendação da caravana, foram sugeridas diversas instituições que poderiam somar nas próximas edições. As respostas foram espontâneas e variadas, com menções tanto a órgãos estaduais quanto federais, além de entidades ligadas ao meio rural e à cidadania.

**Instituições sugeridas pelos parceiros**

- INSS
- Politec (para emissão de documentos)
- TRE
- Banco da Amazônia
- Super Fácil
- Secretarias Municipais
- Secretaria Estadual de Agricultura
- IBAMA, ICMBio, REXES, IFAP
- SENAR, EMBRAPA, Saúde
- Associações comunitárias e organizações locais

**Comentário:** Os parceiros que indicaram outras instituições para integrar a próxima edição da caravana sugeriram órgãos ligados a documentação, assistência social, crédito, meio ambiente, agricultura e inclusão produtiva. Isso mostra que há uma percepção clara da importância de ampliar os serviços oferecidos, especialmente em áreas com alta demanda por regularização, informação técnica e apoio institucional direto às comunidades.

# 4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

A edição da Caravana de Atendimento Rural Integrado em Oiapoque/AP demonstrou, mais uma vez, a força e a relevância de ações interinstitucionais voltadas ao atendimento direto das comunidades rurais, ribeirinhas e indígenas do estado. Com ampla abrangência territorial e participação ativa da população, a iniciativa foi avaliada com alta satisfação tanto pelos moradores quanto pelos parceiros institucionais.

Do lado dos participantes, os dados apontam uma média geral de satisfação de 9,33 em uma escala de 0 a 10, com 86,1% das notas entre 9 e 10. O principal destaque entre os elogios foi a qualidade do atendimento, a diversidade de serviços e o acolhimento por parte das equipes envolvidas. A maioria dos respondentes afirmou ter suas expectativas atendidas ou superadas.

Entre as sugestões de melhoria, os participantes destacaram a importância de ampliar os dias de atendimento, melhorar a divulgação prévia, garantir uma estrutura mais confortável (com melhor conectividade e alimentação), e possibilitar maior agilidade no atendimento. Também foi sugerida a inclusão de palestras educativas e novos serviços, como assistência técnica agrícola e regularização fundiária.

Já entre os parceiros, a média de avaliação foi de 9,18, reforçando o reconhecimento da caravana como uma ação estratégica. Os elogios se concentraram na organização, na integração entre órgãos, na atuação direta nas comunidades e no impacto gerado. As críticas foram pontuais e construtivas, envolvendo principalmente estrutura física, logística e alinhamento institucional.

As sugestões dos parceiros convergem com as dos participantes: maior antecedência na divulgação, inclusão de novos órgãos (como Politec, INSS e TRE), clareza nas responsabilidades e comunicação mais efetiva sobre os serviços e documentos necessários.

Por fim, os dados demonstram que a Caravana cumpre seu papel de forma concreta: leva cidadania, orientação, escuta ativa e serviços essenciais até populações que muitas vezes enfrentam barreiras geográficas e institucionais. Mais do que um evento pontual, ela representa uma estratégia de aproximação entre o Estado e o campo, com impactos diretos na vida das pessoas.

Para as próximas edições, o desafio é continuar fortalecendo o que já funciona e incorporar os aprendizados apontados por quem viveu a experiência de perto — moradores, técnicos e gestores. O caminho está lançado, e a resposta da comunidade reforça: vale a pena seguir em frente.

**Indicações Estratégicas para as Próximas Edições**

Com base nas análises dos dados coletados junto aos participantes e parceiros, foram identificadas oportunidades concretas de melhoria para futuras edições da Caravana. A seguir, apresentamos um conjunto de **indicações estratégicas** que podem orientar o planejamento e a execução das próximas ações:

| Categoria | Indicação Estratégica |
|---|---|
| Divulgação e mobilização | Planejar ações de divulgação com pelo menos 15 dias de antecedência, utilizando rádios locais, carros de som e lideranças comunitárias. |
| Organização institucional | Realizar reuniões preparatórias com todos os órgãos envolvidos para alinhamento de horários, responsabilidades e estrutura de atendimento. |
| Infraestrutura de atendimento | Garantir estrutura mínima adequada com tendas, cadeiras, banheiros e pontos de hidratação próximos ao público. |
| Ampliação de serviços | Incluir instituições com alta demanda apontadas pelos participantes e parceiros, como Politec, INSS, TRE, Superfácil, EMBRAPA e SENAR. |
| Preparação prévia da comunidade | Distribuir materiais informativos sobre os serviços e documentos necessários dias antes da caravana, com apoio de escolas e associações locais. |
| Acompanhamento pós-caravana | Criar um canal de retorno com os participantes (como WhatsApp ou visita técnica posterior) para verificar se o atendimento gerou resultado ou necessidade de reforço. |

Essas indicações não representam críticas isoladas, mas sim **sugestões propositivas e colaborativas** que refletem a vivência de quem esteve diretamente envolvido na ação — seja prestando atendimento ou recebendo os serviços. A adoção desses pontos pode garantir ainda mais efetividade, integração e impacto social nas futuras caravanas.

Myllena Ferreira de Oliveira

Macapá-AP, 7 de julho de 2025.

*Myllena Ferreira de Oliveira*

Especialista em Marketing

Supere Consultoria & Projetos