



pesquisa de impacto

evolução das startups aceleradas



INOVATIVA
BRASIL

pesquisa quantitativa
dezembro de 2017





objetivo

**levantar os principais
resultados do InovAtiva Brasil
e o crescimento das startups
após o programa de aceleração**

metodologia



pesquisa
quantitativa

1.044
entrevistas



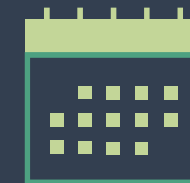
metodologia quantitativa,
com o emprego da técnica
de pesquisa via CATI



margem de erro de +/- 3%,
para um intervalo de
confiança de 95%, para os
resultados gerais



entrevistados os inscritos
(grupo controle) e os
finalistas (acelerados) do
programa InovAtiva Brasil



coleta de dados: entre
03/11 e 11/12 de 2017



os valores foram
arredondados para facilitar
a leitura



o estudo obedeceu aos códigos de ética da:
ABEP, ESOMAR e à norma **ABNT NBR ISO 20.252:2012**

InovAtiva Brasil

Programa de aceleração de startups gratuito e em larga escala

Negócios inovadores de todos os setores (TIC, Indústria, Serviços, Agronegócio) e de qualquer lugar do Brasil

Ajuda empreendedores iniciantes a transformar tecnologias promissoras em empresas de rápido crescimento

Promove a inovação aberta, integrando startups inovadoras à cadeia de valor de grandes empresas

detalhamento das entrevistas

CONTROLE:

778

empresas
entrevistadas

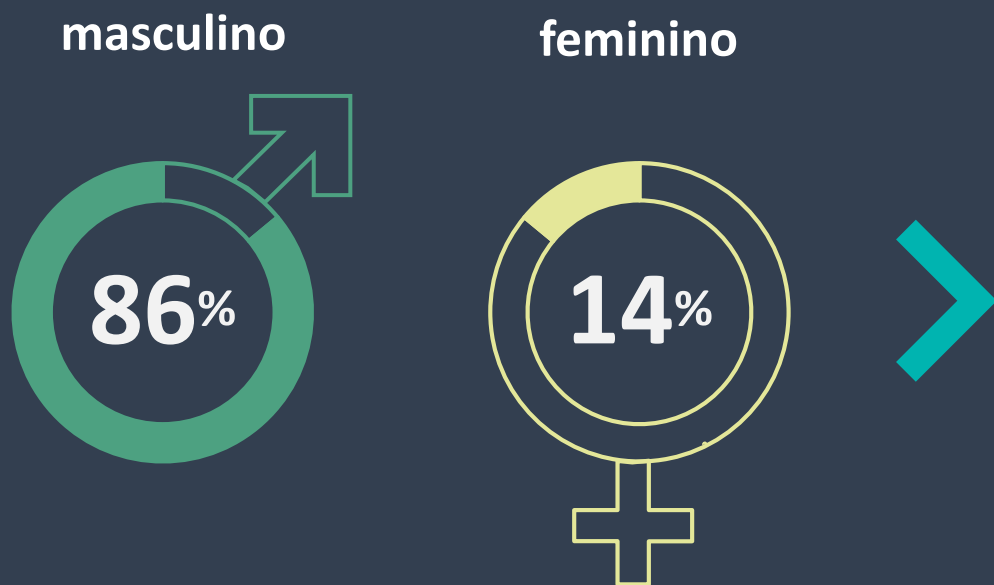
ACELERADAS:

266

empresas
entrevistadas

perfil das empresas entrevistadas

■ sexo



aceleradas



base: 266

grupo controle



base: 778

base: 1.044

 + informações

perfil das empresas entrevistadas

■ escolaridade

aceleradas

base: 266

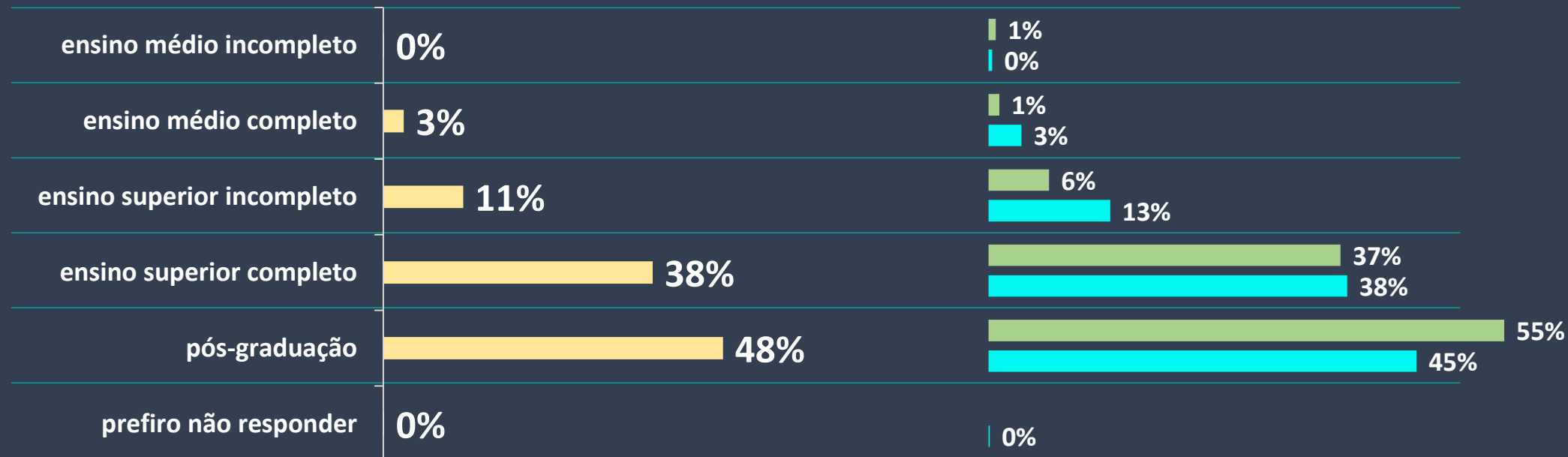


grupo controle

base: 778



0% 10% 20% 30% 40% 50% 60%



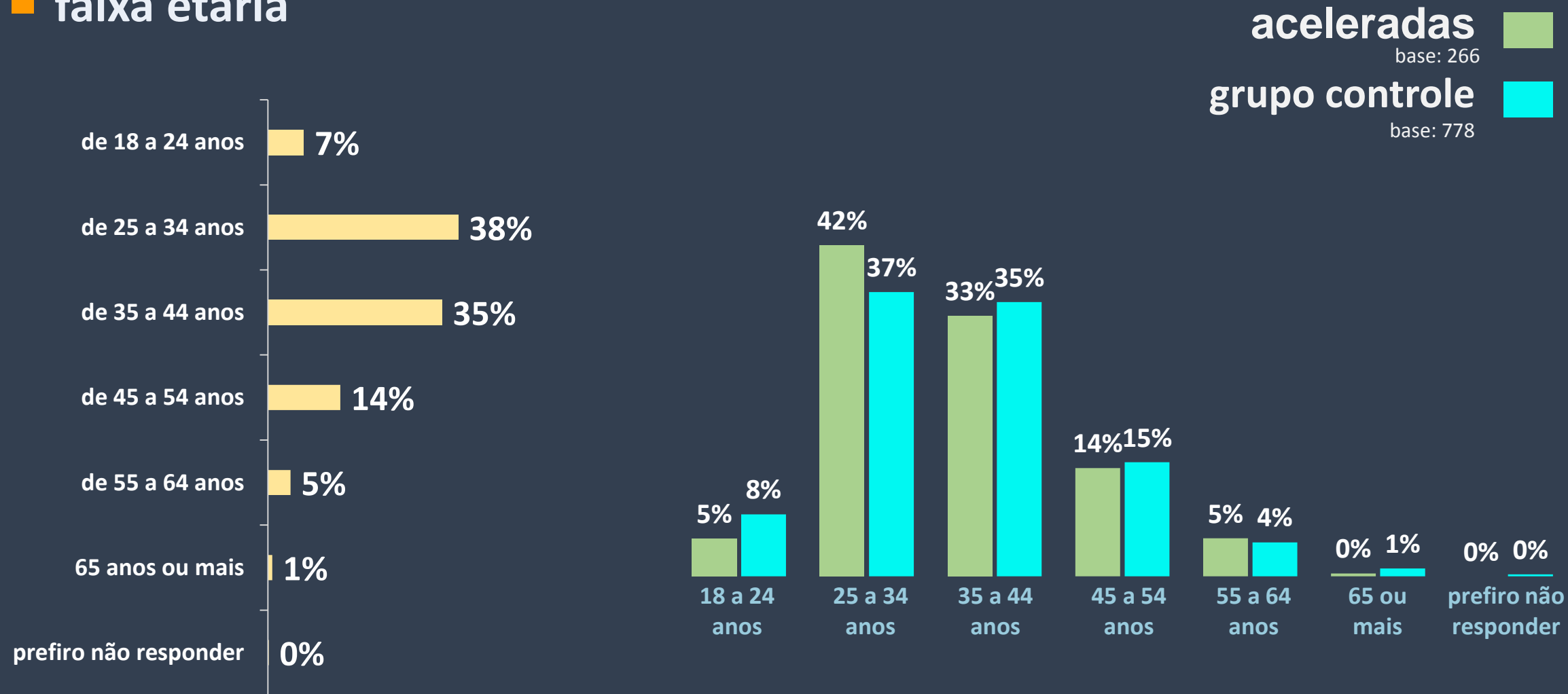
- mais de 8 em cada 10 participantes do programa **InovAtiva** têm pelo menos o ensino superior completo

base: 1.044

 + informações

perfil das empresas entrevistadas

■ faixa etária



base: 1.044

[+ informações](#)



todos
respondem

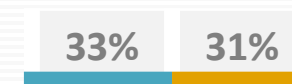
segmento de atuação da empresa

- a 'tecnologia da informação e comunicação' se destaca como o segmento de atuação com mais participantes no InovAtiva Brasil, representando **3 em cada 10** empresas (p1)



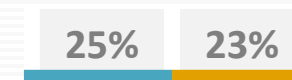
tecnologia da informação e comunicação

31%



desenvolvimento de software

23%



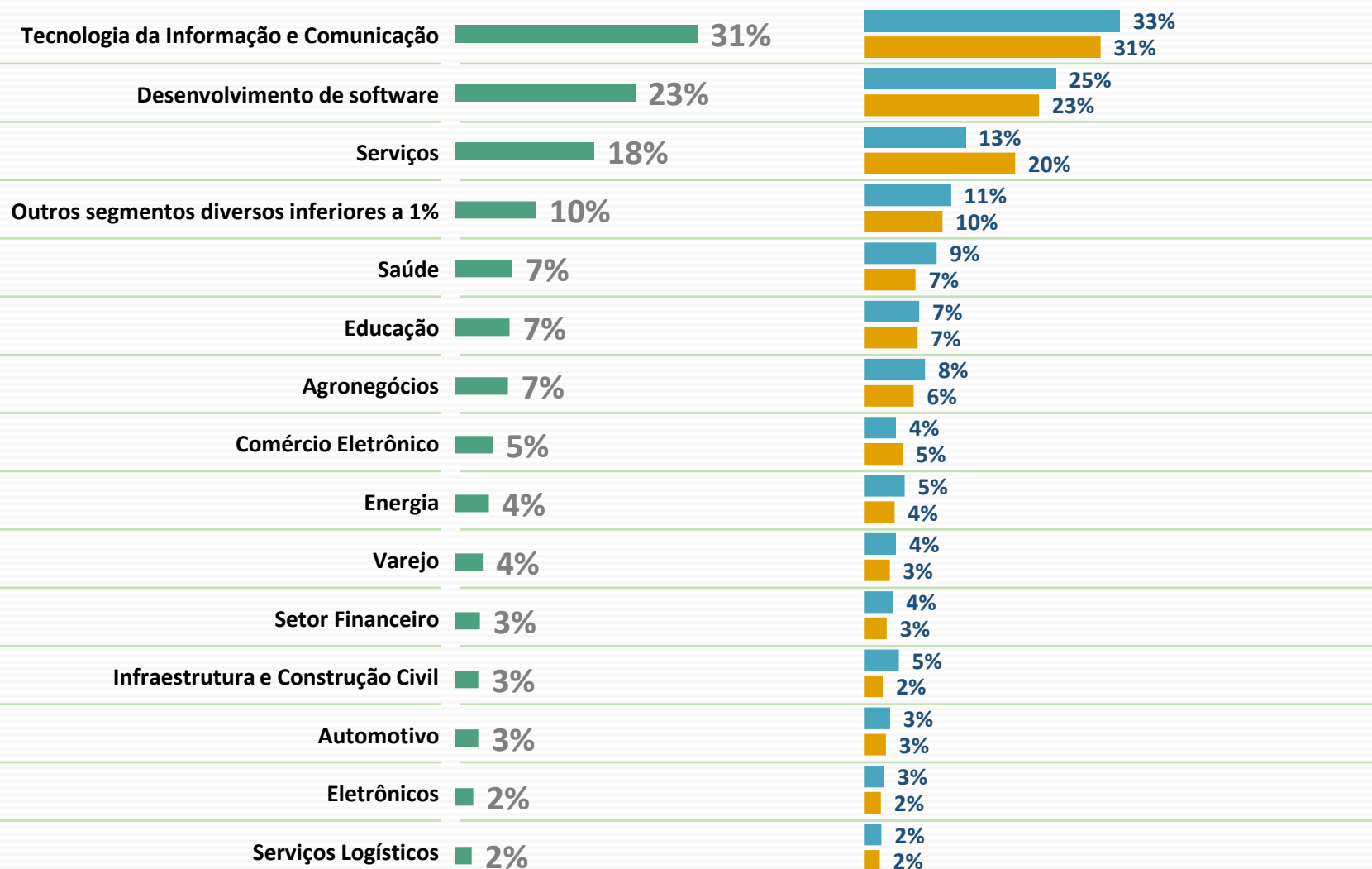
aceleradas
base: 266

grupo controle
base: 778

base: 1.044

 + informações

segmento de atuação da empresa



base: 1.044

- os segmentos de atuação presentes no InovAtiva abrangem uma considerável variedade de atividades econômicas (p1)
- ainda que pouco mais da metade (54%) das empresas se concentrem em apenas dois segmentos

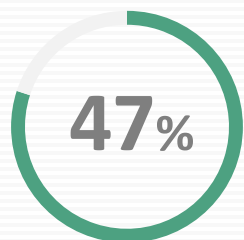
 **aceleradas**
base: 266

 **grupo controle**
base: 778

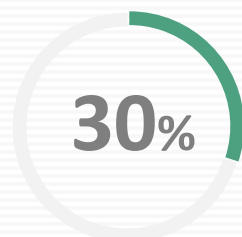
 + informações

solução / serviço

Soluções B2B



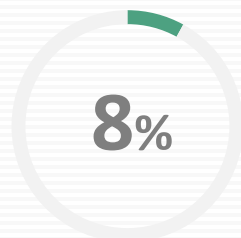
Produtos e soluções B2C



Saúde



Soluções para a indústria



Soluções B2B	47%
Produtos e soluções B2C	30%
Outros diversos inferiores a 1%	11%
Saúde	8%
Soluções para a indústria	8%
Educação	8%
Agronegócios	7%
Varejo	7%
Internet das coisas	6%
Comunicação e Mídia	6%
B2G - Administração pública	6%
Big Data	5%
Setor financeiro	4%
Energia	4%
Comércio Eletrônico	4%
Logística	4%
Infraestrutura e construção civil	3%
Biotecnologia	3%

base: 1.044

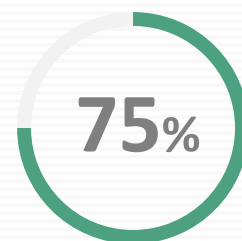
+ informações

perfil do cliente

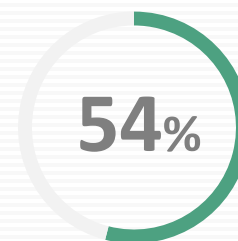
- na média **3 em cada 4** das entrevistadas destinam seus produtos / serviços para empresas (PJ), número esse bem superior no perfil das aceleradas (p3)
- já as empresas do grupo controle têm um direcionamento maior para o consumidor final (PF)
- surpreende que, mesmo se tratando de um programa ministerial, apenas 1 em cada 6 empresas tenha como destino o governo



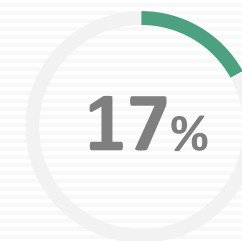
empresas (PJ)



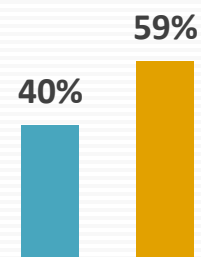
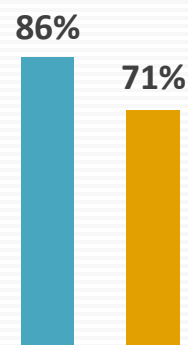
consumidor final (PF)



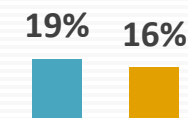
governo



base: 1044



aceleradas base: 266 grupo controle base: 778



[+ informações](#)

situação atual

29%
fechadas

71%
abertas



aceleradas

base: 266



grupo controle

base: 778



variação de 29%

- não deixa de ser positivo que apenas 1 em cada 3,4 empresas (29%) que participou do InovAtiva não esteja mais em atividade (p4)
- considerável a diferença (29%) na taxa de sobrevivência entre os dois perfis de empresas considerados
- considerando-se a variação das empresas 'fechadas', o percentual do grupo de controle é 132% mais elevado

base: 1.044

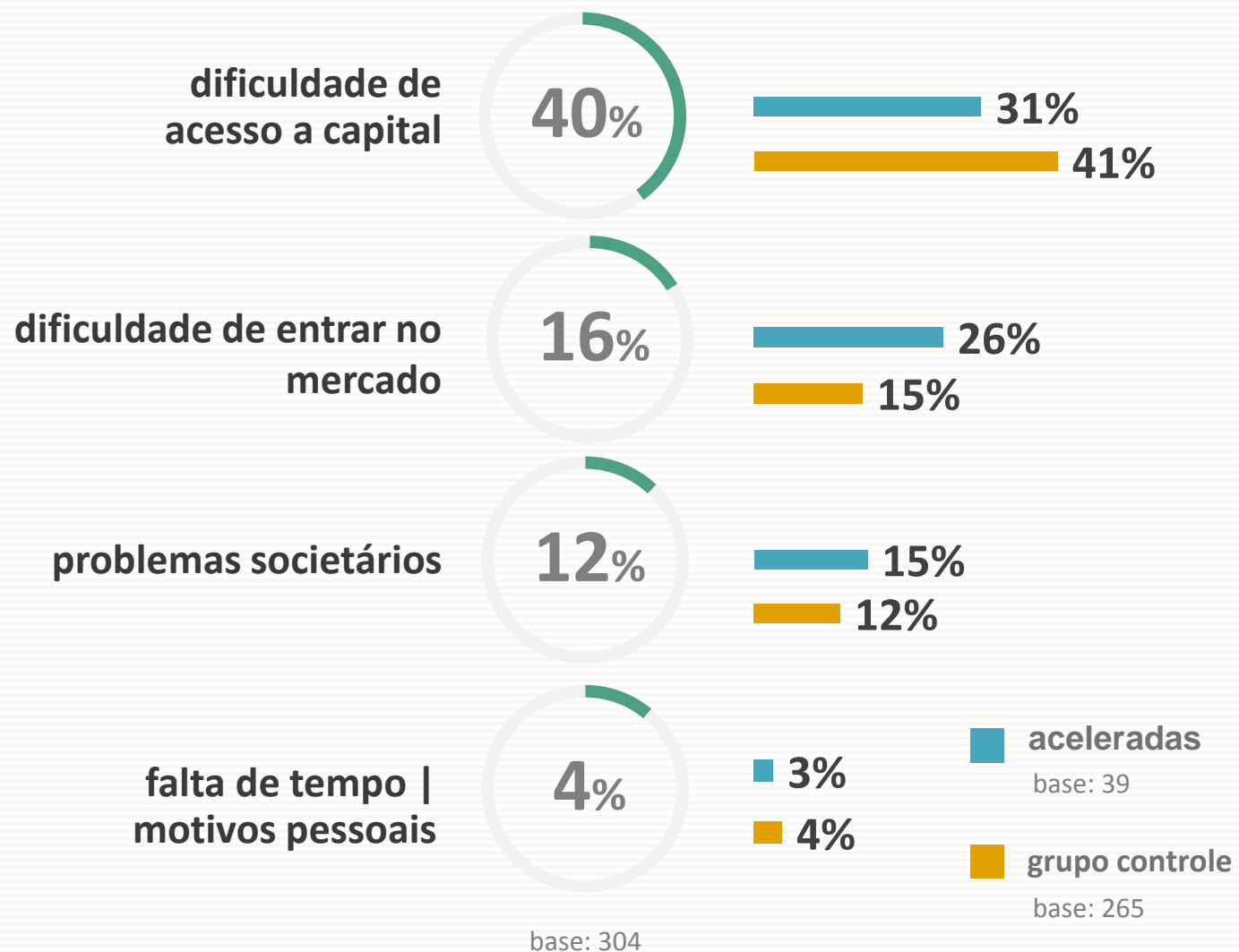
 + informações

situação atual

29% fechadas

- a **dificuldade de acesso a capital** foi a principal razão para a não continuidade do negócio das empresas que não estão mais em atividade (p4/p5)
- mas de qualquer forma, a dificuldade de acesso ao capital não alcançou metade das respostas em ambos os perfis

 + informações



situação atual

29% fechadas

aceleradas
base: 39

grupo controle
base: 265



base: 304

+ informações

número de funcionários em dezembro de 2015

 **3,30**
funcionários
base: 502

aceleradas
base: 169
 **3,02**

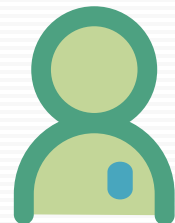
grupo controle
base: 333
 **3,44**

	TOTAL	aceleradas	grupo controle
empresa ainda não funcionava	29%	23%	32%
nenhum	29%	28%	29%
1 ou 2	15%	19%	13%
3 a 5	16%	18%	14%
mais de 5	9%	10%	9%

- praticamente **3 em cada 5** empresas (58%) que participaram do InovAtiva sequer tinham funcionários ou funcionavam em dezembro de 2015 (p6)
- de modo geral, o perfil das aceleradas e do grupo de controle era similar em 2015 com relação aos funcionários
- na média, a diferença no número de funcionários entre aceleradas e o grupo de controle era de 14% em dezembro de 2015

 + informações

número de funcionários em dezembro de 2016

 **3,56**
funcionários
base: 641

aceleradas
base: 209

 **3,57**

grupo controle
base: 432

 **3,55**

- o pouco mais de **2 em cada 5** empresas (41%) que participaram do InovAtiva sequer tinham funcionários ou funcionavam em dezembro de 2016 (p6)

	TOTAL	acelerada	grupo controle
empresa ainda não funcionava	11%	5%	14%
nenhum	30%	26%	32%
1 ou 2	23%	26%	21%
3 a 5	19%	20%	19%
mais de 5	14%	20%	12%

- o na média, a diferença no número de funcionários entre aceleradas e o grupo de controle alcançava apenas 1% em dezembro de 2016

previsão de empregados para dezembro 2017

- mesmo com a atual situação econômica do Brasil existe um considerável otimismo, tanto que a expectativa é a de crescer as contratações em 46% (p8)

	TOTAL	acelerada	grupo controle
nenhum	28%	20%	31%
1 ou 2	19%	15%	20%
3 a 5	22%	23%	22%
mais de 5	27%	37%	22%

- as aceleradas foram as mais otimistas (72%), ainda que o grupo de controle se mostre também bastante 'ambicioso' (34%)



dez 2017



5,19
funcionários

base: 705

aceleradas

base: 217

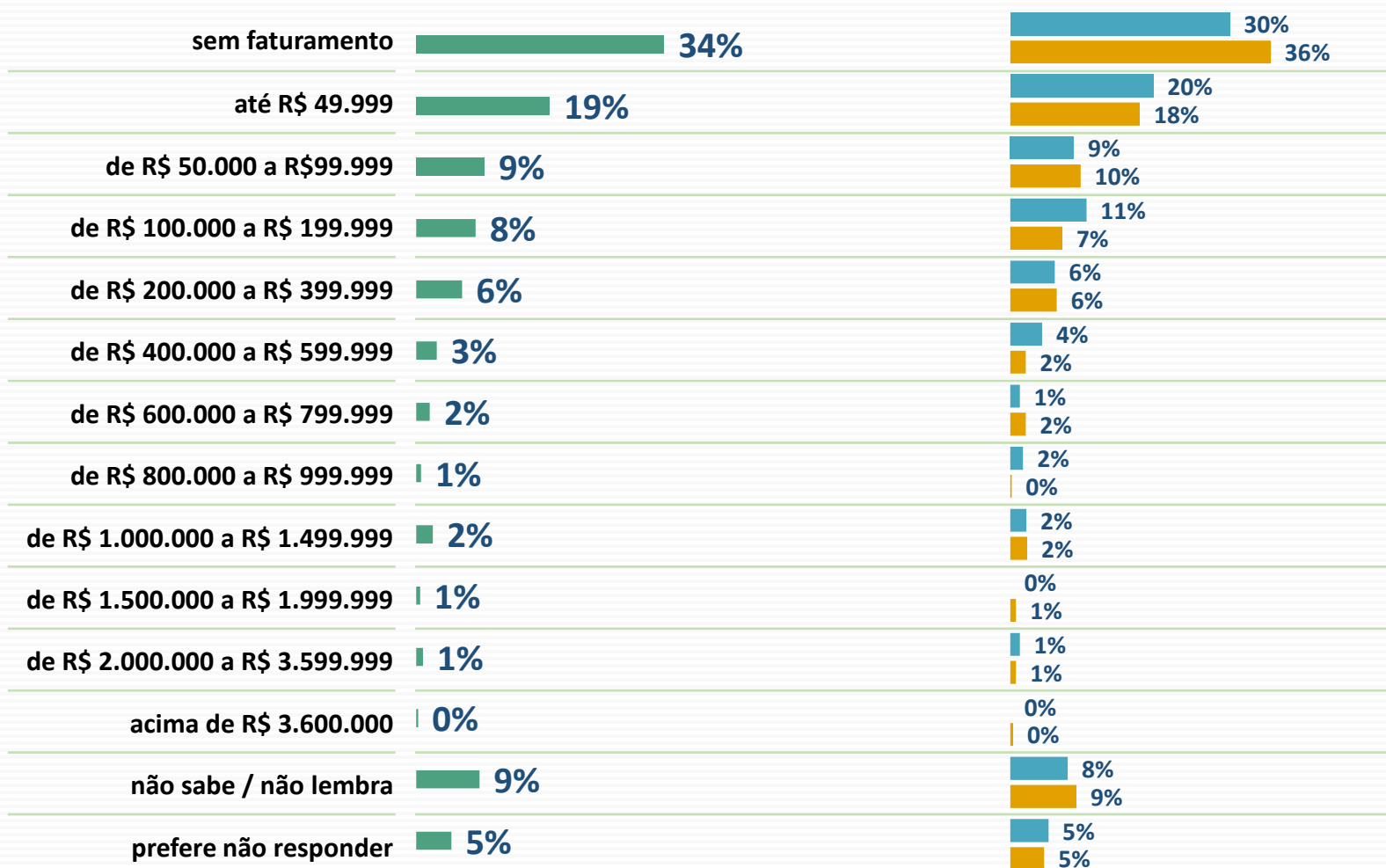
6,14

grupo controle

base: 488

4,76

faturamento em 2016



base: 740

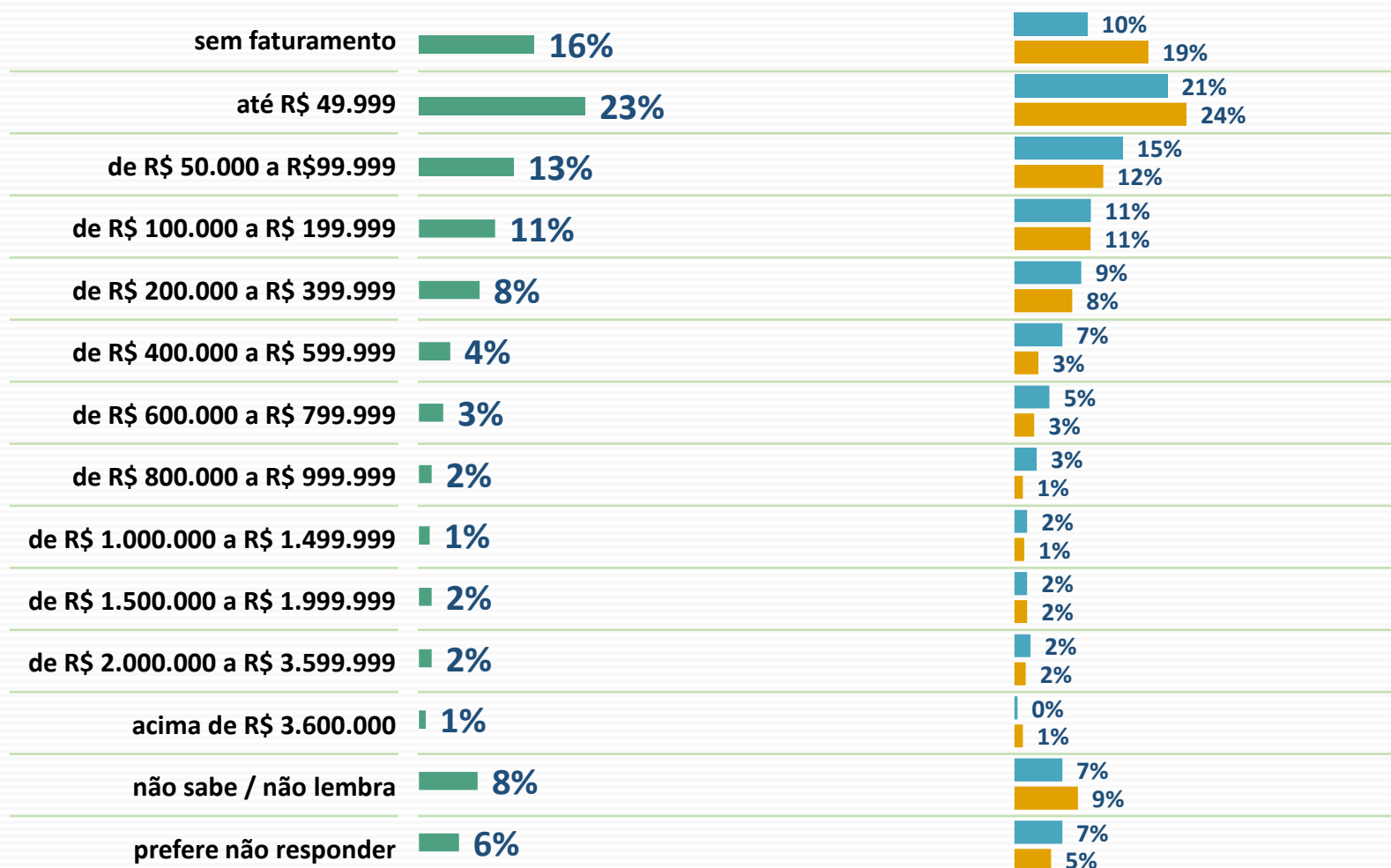
- pouco mais de **1 em cada 3** (34%) empresas entrevistadas sequer teve faturamento em 2016 (p10)
- a partir dos mesmos valores médios dos intervalos, estima-se um faturamento médio das empresas de R\$ 177.738, um crescimento de 55% frente a 2015

aceleradas
base: 227

grupo controle
base: 513

 + informações

faturamento em dezembro de 2017



base: 740

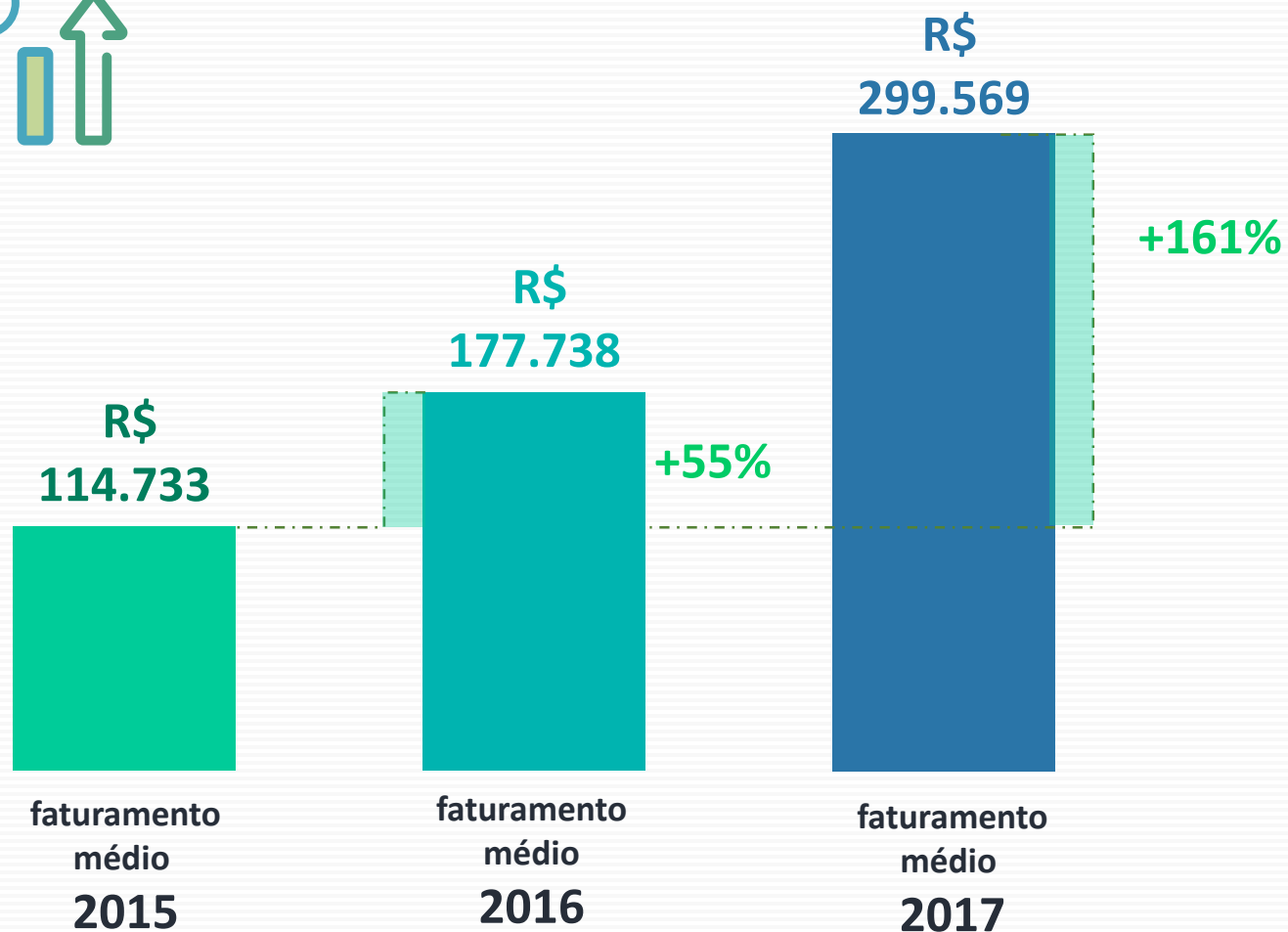
- é bastante expressiva a redução do percentual das empresas sem faturamento ao longo dos últimos 3 anos – (53% | 34% | 16%) (p11)
- a partir dos mesmos valores médios dos intervalos, estima-se um faturamento médio das empresas de R\$ 299.569, um crescimento de 69% frente a 2016

aceleradas
base: 227

grupo controle
base: 513

 + informações

comparação do faturamento

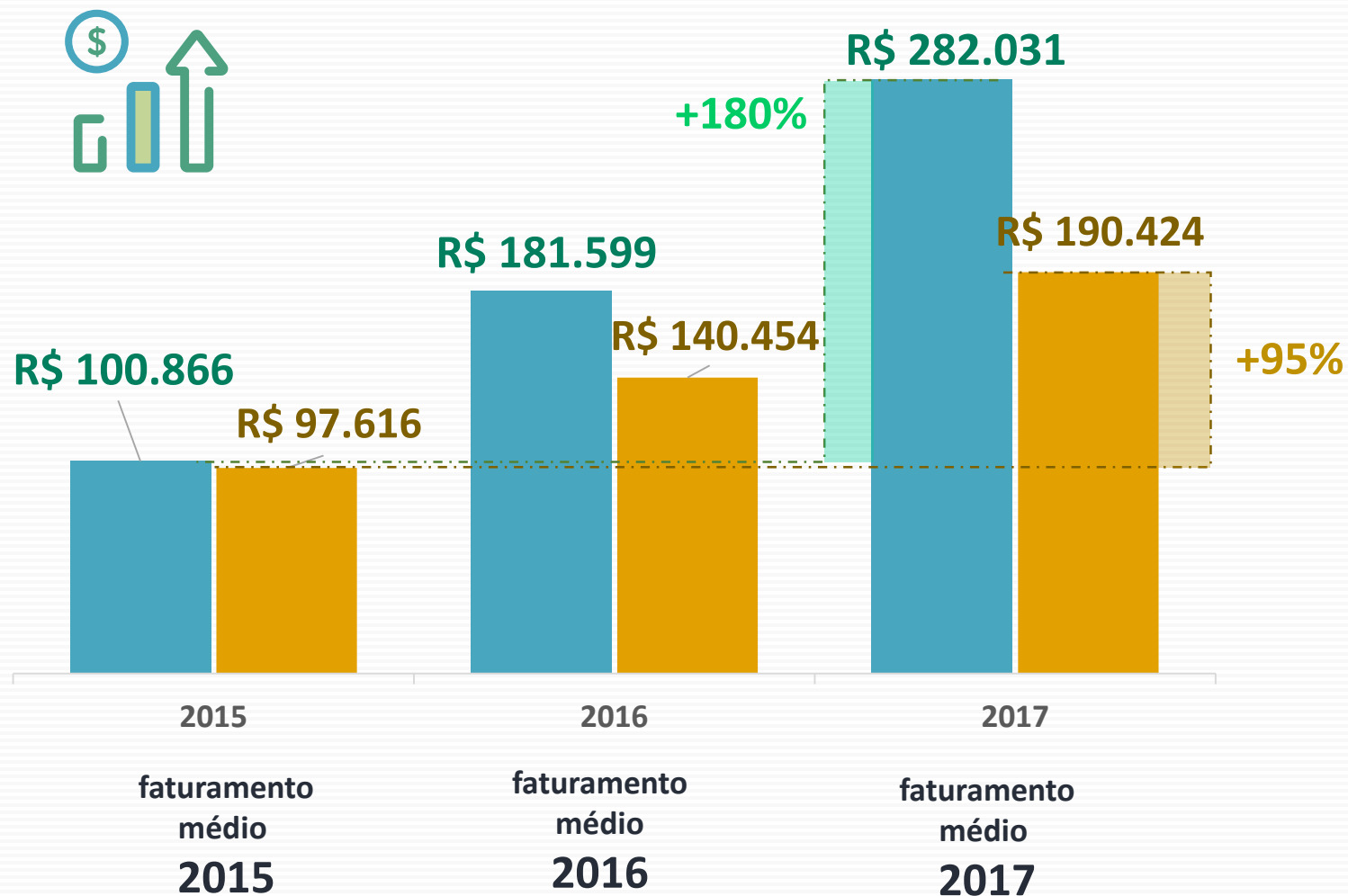


- observa-se uma variação expressiva, ano a ano, do faturamento estimado dessas empresas * (p11)
- ainda mais quando comparados com o crescimento do PIB nesse mesmo período de tempo

* o faturamento de cada ano foi estimado a partir do valor médio dos intervalos, desconsiderando-se os entrevistados que não responderam

comparação do faturamento

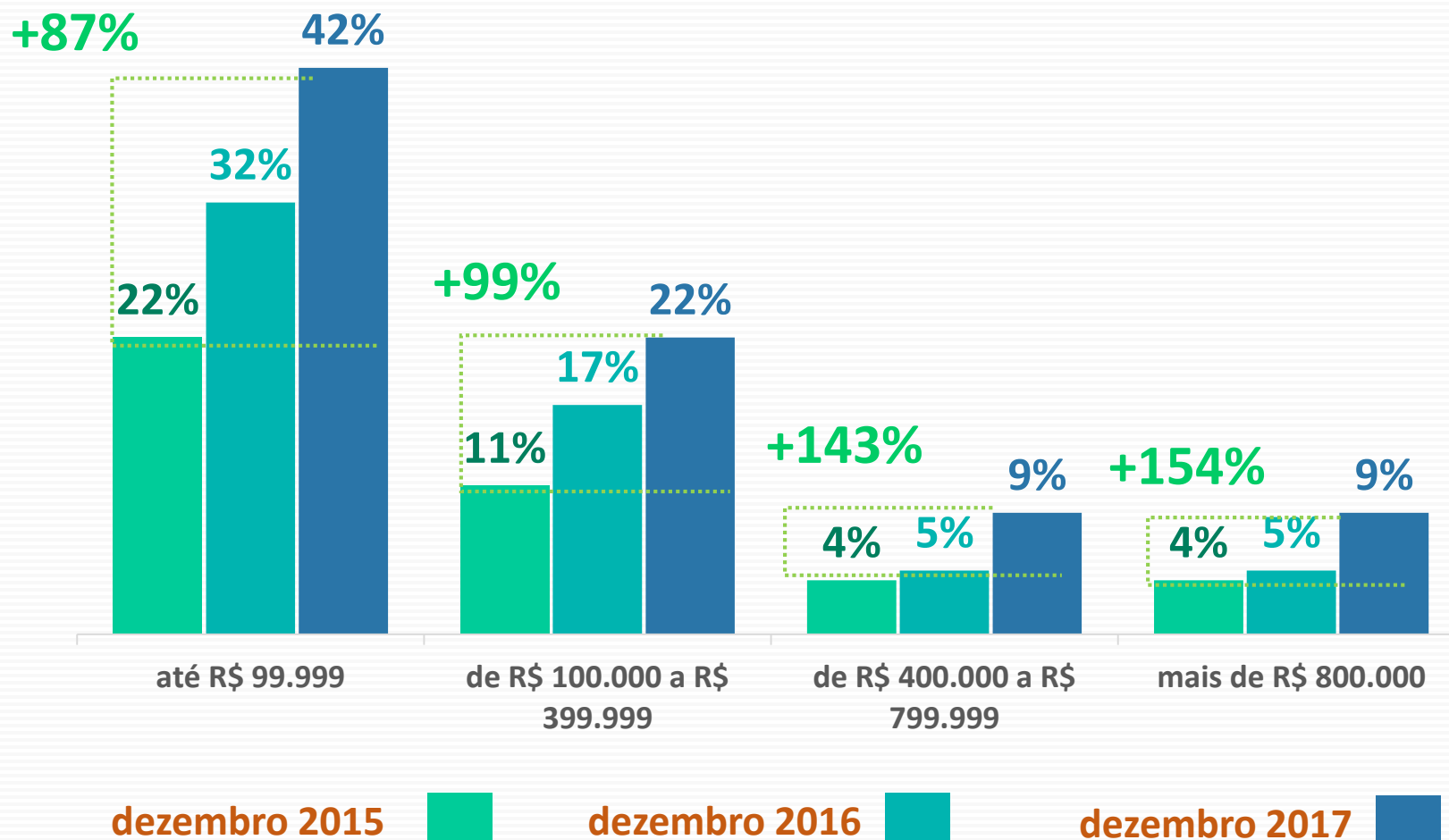
■ aceleradas ■ grupo controle



- invariavelmente, ao longo dos últimos 3 anos, o faturamento médio do perfil das aceleradas foi maior do que o do grupo de controle * (p11)
- ainda que ambos os perfis, ao longo dos 3 anos apresentem um crescimento expressivo, as aceleradas se destacam no acumulado

* o faturamento de cada ano foi estimado a partir do valor médio dos intervalos, desconsiderando-se os entrevistados que não responderam

comparação do faturamento



- no mínimo, sob a ótica das expectativas, o InovAtiva já apresenta resultados expressivos, com base nos faturamentos esperados* (p11)
- essas expectativas de crescimento no faturamento são inclusive crescentes em termos percentuais pelas faixas consideradas

* considerados os faturamentos médios por faixa e desconsideradas as entrevistas que não informaram o faturamento



apenas as
ACELERADAS
responderam a
próxima questão

investimento recebido



22%
receberam
investimento

base: 227



- praticamente 1 em cada 5 empresas recebeu investimentos, após participar do Programa InovAtiva

tipo e valor do investimento



- apesar das amostras serem bem reduzidas, os recursos médios oriundos de ‘Grande empresa’ e de ‘Venture Capital’ se destacam pelos valores mais expressivos (p13)


 + informações

após o InovAtiva



base: 227

24%
receberam
recursos de
fomento

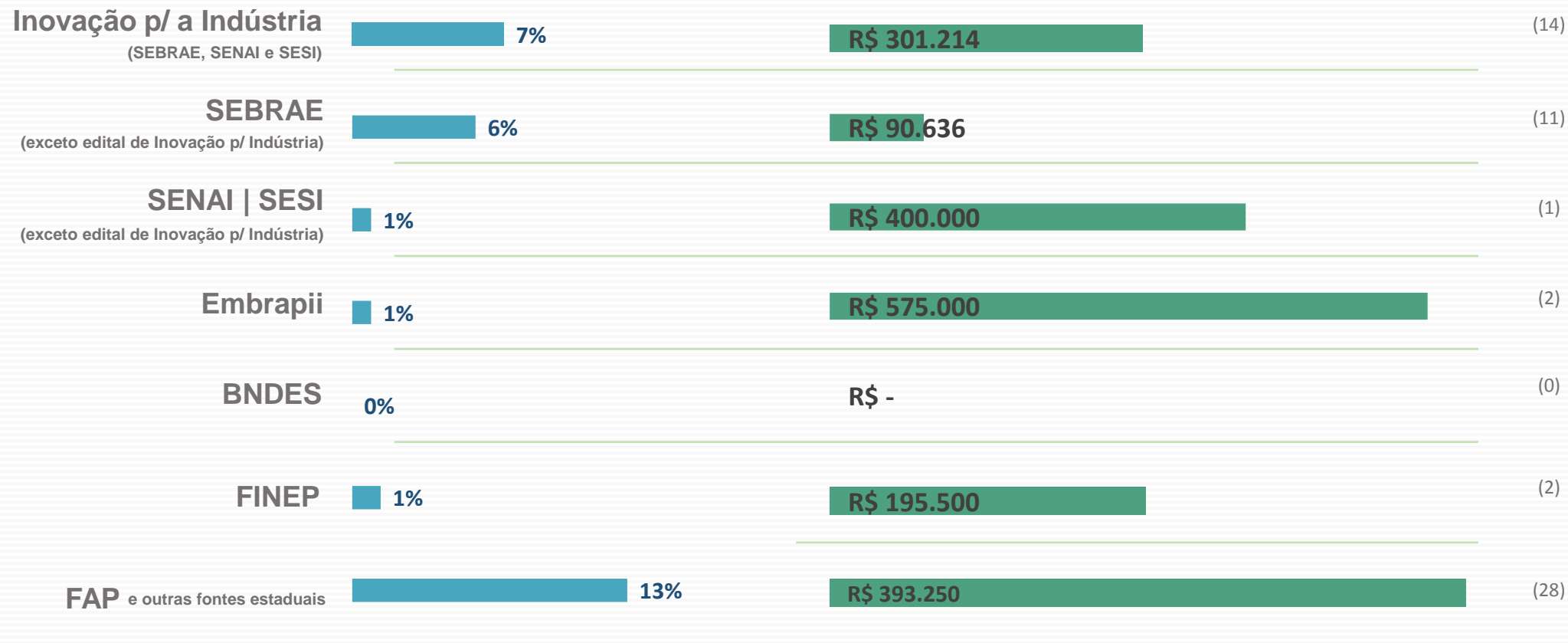
aceleradas  **24%**
base: 227



- praticamente 1 em cada 4 empresas recebeu recursos de fomento após passar pelo InovAtiva (p18)

tipo de recursos

valor dos recursos



 média

 aceleradas

base: 227 76% não receberam recursos de fomento após partic.

 + informações



todos
responderam

participação em Programa Sebrae para startup

- praticamente 3 em cada 10 empresas participaram de algum programa Sebrae para startup (p26)
- a diferença entre a participação das aceleradas e as empresas do grupo de controle é expressiva e alcança a 48%



base: 740

30%

participaram de programa Sebrae para startup

aceleradas

base: 227



grupo controle

base: 513

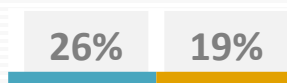


patentes

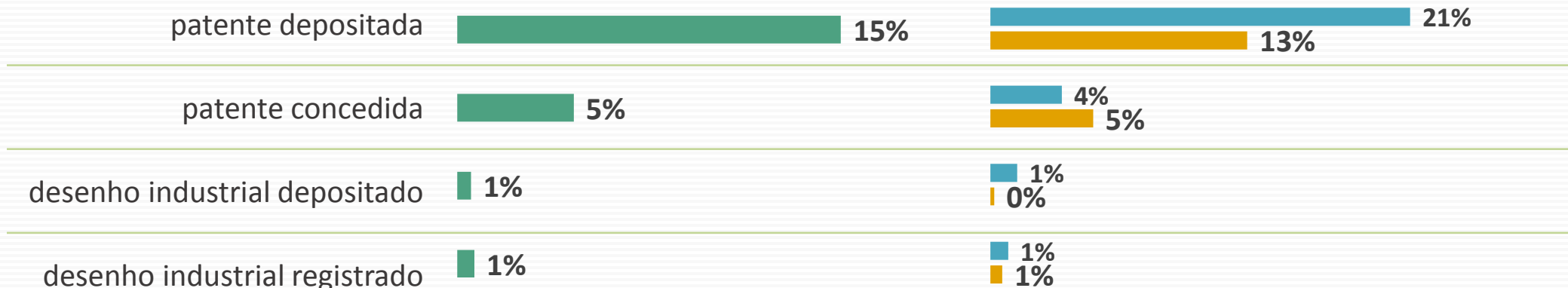


21%

solicitaram patente ou
desenho industrial



- apenas 1 em cada 5 entrevistados solicitou proteção de desenho industrial ou patente, sendo tal comportamento mais presente no perfil das aceleradas (p27)



■ média

■ aceleradas

■ grupo controle

+ informações

base: 740

base: 227

base: 513

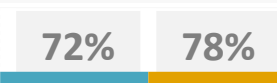
P27 O(A) Sr.(a) solicitou a proteção de desenho industrial ou patente de seu produto ou processo?

patentes



76%

não solicitaram patente ou desenho industrial



- pouco mais de 3 em cada 4 não solicitaram patente (76%), além de uma parcela que sequer sabiam responder (3%) (p27)



	TOTAL	aceleradas	grupo controle
não há patentes para o meu segmento (ex.: software)	42%	57%	36%
outros motivos diversos	21%	15%	23%
acha que não vale a pena/não vê benefícios	18%	16%	19%
acha o processo muito demorado ou caro	11%	7%	12%
não sabe como fazer o depósito da patente	5%	2%	6%
produto não é inovador	3%	3%	4%

- as diferenças nos percentuais dos dois perfis existem, mas ainda assim guardam uma certa similaridade (p28)

base: 740

base: 502

base: 143

base: 359

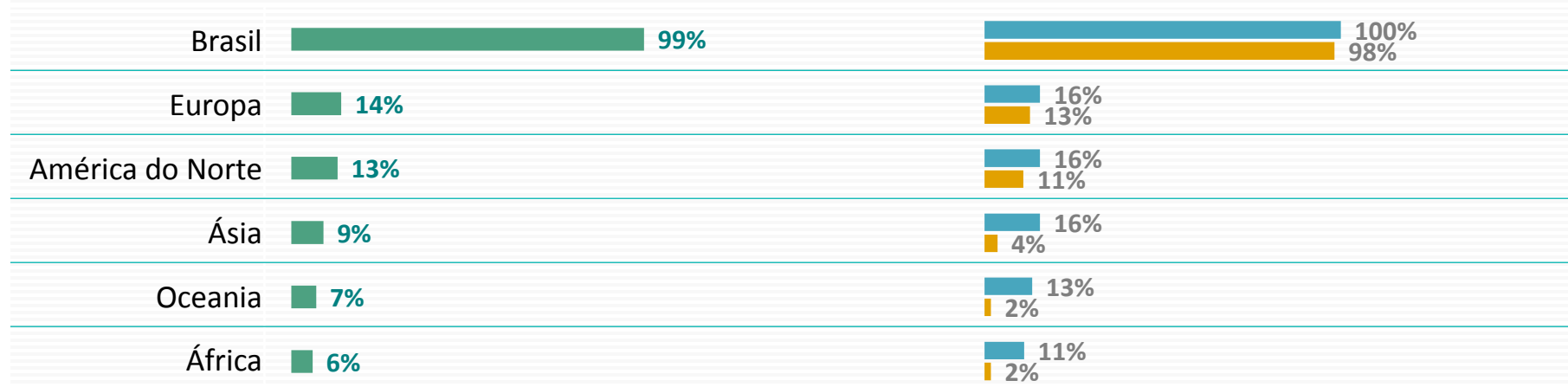
 + informações

patentes



regiões da patente

- a preocupação com o registro no Brasil é significativamente maior do que com outras regiões (p29)



base: 100

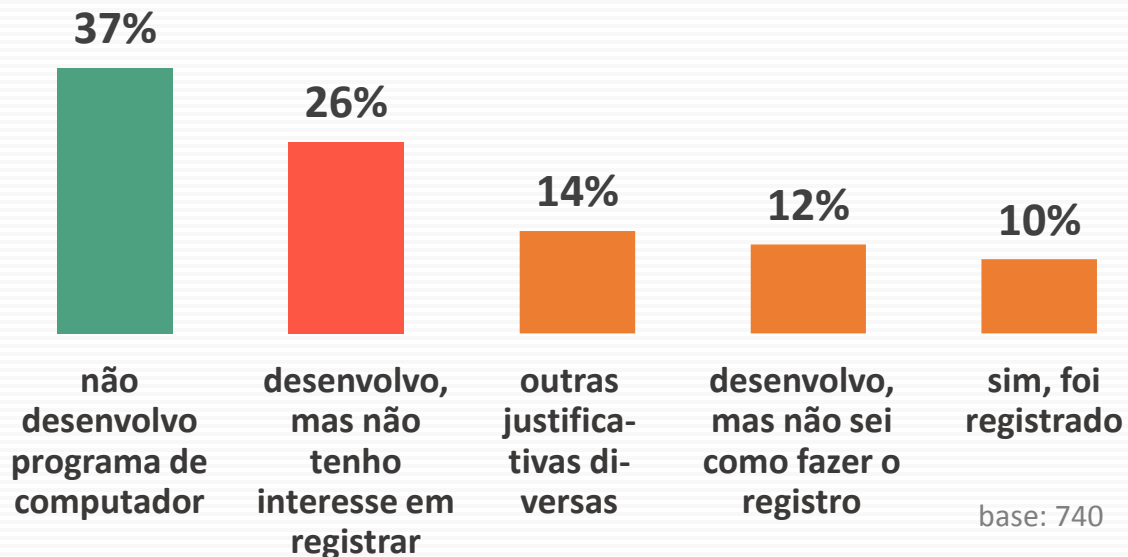
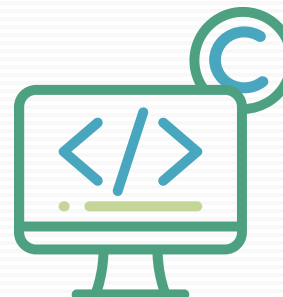
aceleradas
base: 45

grupo controle
base: 55

- as aceleradas demonstram um cuidado com o registro superior ao grupo de controle

 + informações

registro de software/ programa de computador



- apenas 1 em cada 10 entrevistados declarou ter o respectivo software/ programa registrado (p30)
- merece atenção o grupo de empresas que, apesar de desenvolverem software/ programas não saberiam como fazer o registro

	aceleradas	grupo controle
não desenvolvo programa de computador	23%	43%
desenvolvo, mas não tenho interesse em registrar	35%	23%
outras justificativas diversas	16%	13%
desenvolvo, mas não sei como fazer o registro	15%	11%
sim, foi registrado	11%	10%

base: 227 base: 513

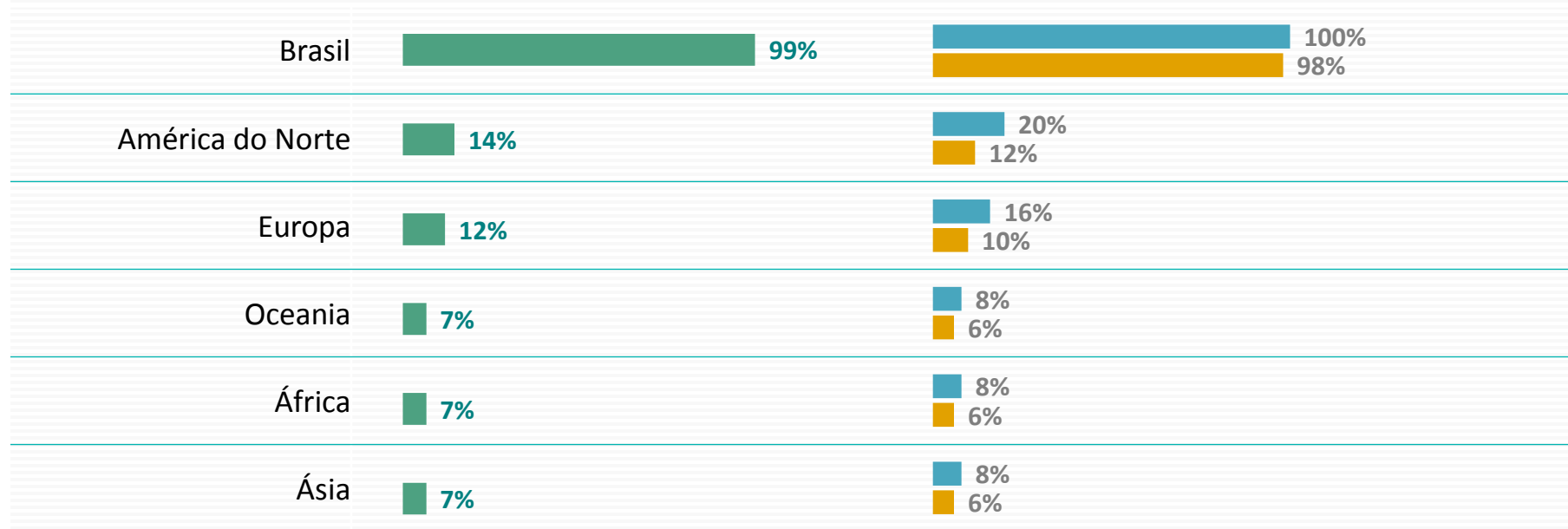
 + informações

região onde protegeu software



regiões da patente do software

- a preocupação com o registro no Brasil é significativamente maior do que em outras regiões (p31)
- as aceleradas e o grupo de controle apresentam percentuais pelas regiões similares, apesar do cuidado pelo tamanho reduzido das amostras



aceleradas
base: 25

grupo controle
base: 51

base: 76

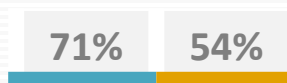
 + informações

marca registrada



59%

registraram ou depositaram a marca



- praticamente 3 em cada 5 dessas empresas já têm o registro ou o depósito da respectiva marca (p32)

a marca está depositada



a marca foi registrada



média

aceleradas

grupo controle

base: 227

base: 513

base: 740

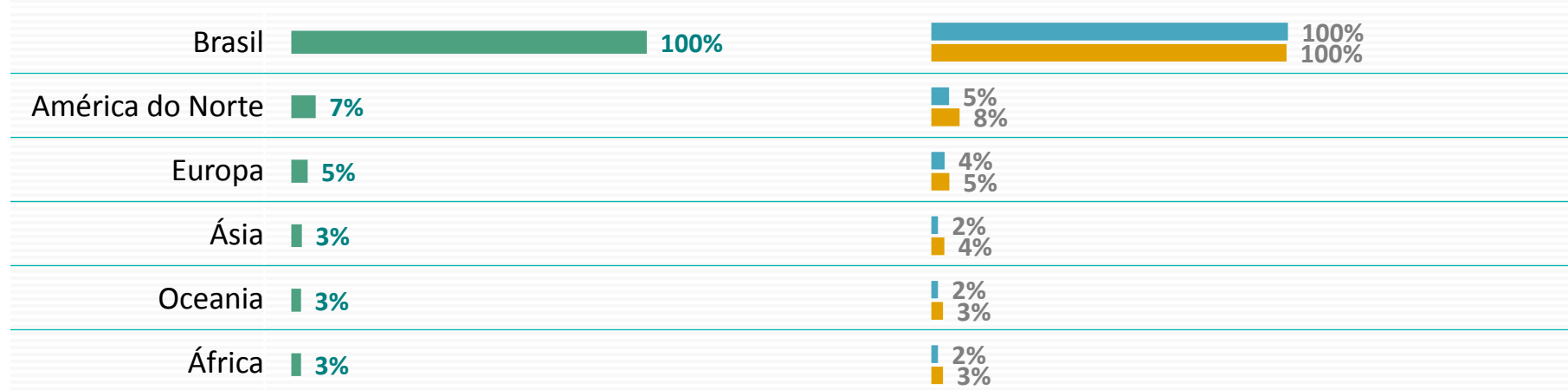
[+ informações](#)

região onde protegeu a marca



regiões onde protegeu a MARCA

- a preocupação com o registro no Brasil da marca é significativamente maior do que em outras regiões (p31)
- as aceleradas e o grupo de controle apresentam percentuais pelas regiões muito similares, apesar do cuidado pelo tamanho reduzido das amostras



base: 439

aceleradas
base: 161

grupo controle
base: 278

 + informações

firmou contrato de transferência



6%



firmaram contrato de transferência de tecnologia

- somente 1 em cada 16 empresas (6%) firmou contrato de transferência de tecnologia (p34)

tipo de contrato	aceleradas	grupo controle
fornecimento de tecnologia (aquisição desconhecimento técnico ou know how)	3%	4%
serviços de assistência técnica e científica	1%	2%
licença para exploração de patente e desenho industrial	1%	3%
licença para uso de marca	1%	1%
cessão para uso de marca	1%	1%
franquia	0,3%	
cessão para exploração de patente e desenho industrial	0,3%	1%

base: 740

aceleradas
base: 227

grupo controle
base: 513

[+ informações](#)



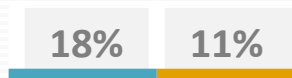
internacionalização

exportação



13%

têm negócios no exterior



exportação direta a partir do Brasil	5%	9%	3%
parceria com instituição estrangeira para desenvolvimento de novos produtos ou serviços	4%	3%	4%
outras situações diversas	3%	4%	3%
exportação do Brasil com um parceiro/distribuidor no mercado local	1%	2%	1%
temos uma ou mais unidades próprias/subsidiárias no exterior	0%	1%	0%

aceleradas
base: 227

grupo controle
base: 513

 [+ informações](#)

base: 740

exportação como % do faturamento



16%
do faturamento (média)

base: 65

aceleradas 23%

base: 27

grupo controle 11%

base: 38

- ainda que a exportação, na média, represente uma parcela reduzida do faturamento, trata-se de um número já significativo (p36)

	TOTAL	acelerada	grupo controle
0	22% (14)	19% (5)	24% (9)
1	9% (6)	7% (2)	11% (4)
2	6% (4)	11% (3)	3% (1)
3	5% (3)	-- (0)	8% (3)
5	9% (6)	7% (2)	11% (4)
7	2% (1)	4% (1)	--
8	2% (1)	-- (0)	3% (1)
10	9% (6)	11% (3)	8% (3)
15	6% (4)	4% (1)	8% (3)
20	9% (6)	7% (2)	11% (4)
25	3% (2)	4% (1)	3% (1)
27	2% (1)	--	3% (1)
30	3% (2)	4% (1)	3% (1)
40	3% (2)	4% (1)	3% (1)
50	3% (2)	4% (1)	3% (1)
60	2% (1)	-- (0)	3% (1)
72	2% (1)	4% (1)	--
90	2% (1)	4% (1)	--
100	3% (2)	7% (2)	--

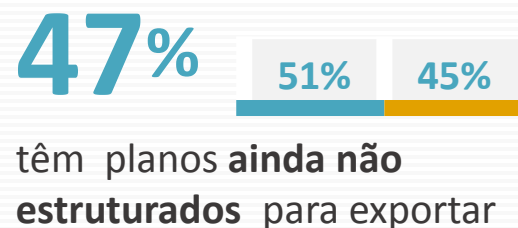
 + informações

exportação como % do faturamento



87%

não têm negócios no exterior

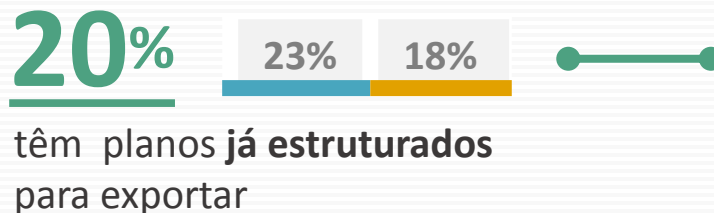


■ **aceleradas** base: 227 ■ **grupo controle** base: 513

- positivo que para 2 em cada 3 dessas empresas (67%) já exista a ideia de exportar (p37)
- porém apenas 1 em cada 5 delas já trabalham o desafio de forma mais estruturada

 + informações

exportação como % do faturamento



33%

não têm planos para exportar



destino

América do Norte	56%
Europa	44%
América do Sul	34%
Ásia	18%
Oceania	5%
África	5%
não sabe	3%

base: 147

destino

América do Norte	44%
América do Sul	40%
Europa	40%
Ásia	9%
não sabe	7%
África	5%
Oceania	4%

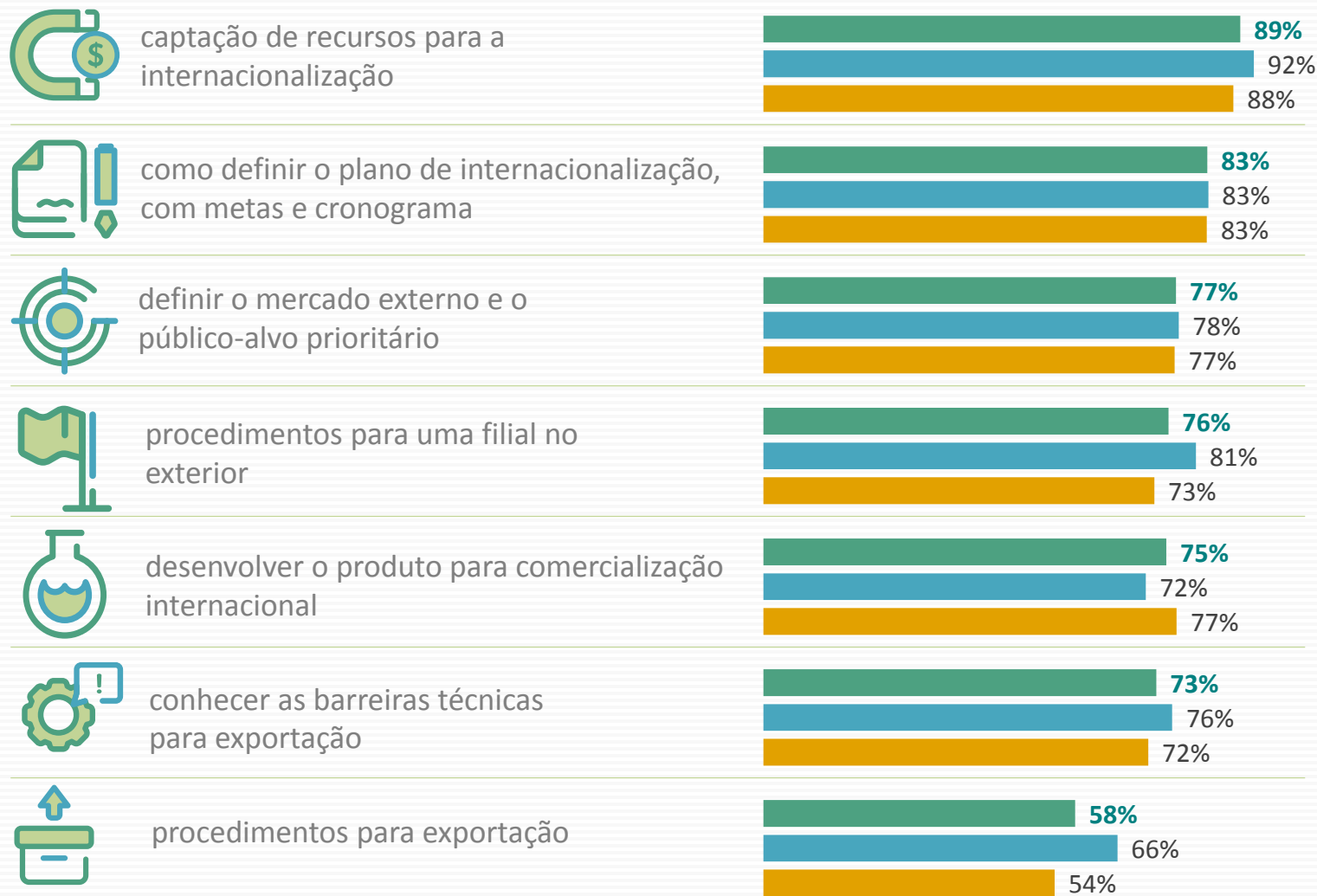
base: 348

aceleradas
base: 227

grupo controle
base: 513

[+ informações](#)

temas de interesse



base: ~460

- existe um forte interesse por grande parte dessas temáticas sugeridas (p38)

aceleradas
base: ~150

grupo controle
base: ~310

 + informações



*para não
esquecer*

para não esquecer

1

a predominância do sexo **masculino** (865) é gritante, algo não condizente com o atual perfil do estudante universitário e quiçá nem mesmo com o do empreendedor de forma geral

4

a taxa de **sobrevivência** das empresas do grupo de controle é bem menor do que a das aceleradas, sugerindo a necessidade de algum tipo de medidas compensatórias

2

caberia a busca de uma maior participação de empresas de outros segmentos no InovAtiva, para evitar a **concentração** em 'tecnologia da informação & comunicação' e 'desenvolvimento de software'

5

a dificuldade de acesso a **capital** ainda se constitui no maior óbice à sobrevivência dessas empresas, mas existem outros obstáculos a serem também observados

3

recomendado algum estímulo do InovAtiva no sentido das empresas direcionarem seus produtos e serviços ao próprio **Governo** (programa de compras, definição de áreas de interesse, etc.)

6

os resultados e as perspectivas com relação à geração de **empregos** nas empresas participantes são expressivos, ainda que talvez esse nem seja o foco principal do programa

para não esquecer

7

em termos de **faturamento**, os números dessas empresas são muito significativos, denotando o êxito do programa e a importância da sua continuidade

8

os resultados quanto à solicitação de **patentes**, de desenho industrial, o registro de software e os contratos de transferência de tecnologia são ainda bastante tímidos

9

a **internacionalização** ainda não se constitui em uma estratégia presente nessas empresas, mas já existem alguns resultados, no mínimo sinalizando a existência de oportunidades

10

como de qualquer forma o interesse pela internacionalização existe, deveria ser algo a ser mais **estimulado** pelo programa



obrigado!

Sebrae Nacional

Unidade de Gestão Estratégica – UGE

Dênis Pedro Nunes

denis.pedro@sebrae.com.br



(61) 2107-0800

checonpesquisa@checonpesquisa.com.br