
Relatório Mensuração (T3)

Projeto de Piscicultura do Estado de Rondônia



Março - 2019

SEBRAE

Ficha Técnica

2019. © Serviço de Apoio às Micro e Pequenas Empresas – Sebrae

Todos os direitos reservados. A reprodução não autorizada desta publicação, no todo ou em parte, constitui violação aos direitos autorais (Lei nº 9.610).

Informações e contatos

Serviço de Apoio às Micro e Pequenas Empresas – SEBRAE
Unidade de Gestão Estratégica – UGE
Av. Campos Sales, 3421 - Olaria, Porto Velho - RO, 76804-356.
Telefone: 0800 570 0800
Site: www.ro.sebrae.com.br

Diretor Superintendente

Daniel Pereira

Diretor Técnico

Samuel Silva de Almeida

Diretor de Administração e Finanças

Carlos Berti Niemeyer

Unidade de Gestão Estratégica - UGE

Gerente

Arimaldo Brasil Amaral Júnior

Equipe Técnica:

Tuanny Rozeira Haverroth
Maria Tereza de Oliveira Maragon
Samir Alves Valle
Gabriele das Graças Araújo (Estagiária)
Rita de Cássia Ferreira Dantas (Estagiária)
Elane Gomes Ferreira (Estagiária)
Lizandra Ferreira da Costa (Estagiária)

SUMÁRIO

1 APRESENTAÇÃO.....	4
2 O PROJETO.....	5
3 A PESQUISA	6
3.1 NÍVEL DE PARTICIPAÇÃO DAS EMPRESAS NA PESQUISA	6
4 RESULTADO	7
4.1. INDICADORES DE RESULTADOS DO NEGÓCIO.....	7
4.2. RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DO PROJETO	9
5. CONSIDERAÇÕES DOS PRODUTORES	11
REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS	12
ANEXO I	13

1 APRESENTAÇÃO

Os Projetos de Atendimento Coletivo são avaliados por seu desempenho, satisfação do público-alvo, impacto das ações realizadas e resultados obtidos. A mensuração de resultados tem a finalidade de aferir o grau de consecução dos resultados previstos no projeto e proporcionar o conhecimento necessário ao seu aperfeiçoamento. Seu escopo é bem delimitado, pois busca mensurar o grau de obtenção ou alcance dos resultados previstos, explicitados e pactuados no projeto. Visa mensurar por meio de pesquisas a consecução dos resultados programados nos projetos, ou seja, conhecer em que medida a transformação pretendida no público-alvo foi ou está sendo alcançada.

A mensuração é o processo de verificação do grau de alcance dos resultados de um projeto de forma a conhecer a evolução dos indicadores de resultados previamente pactuados entre as partes interessadas do projeto. Neste documento está apresentado o relatório final da **Pesquisa de Mensuração de Resultados do Projeto de Piscicultura no Estado de Rondônia.**

2 O PROJETO

O Sebrae Rondônia desenvolve, desde 2016, com produtores de peixe no estado, o projeto de Piscicultura no Estado de Rondônia. O objetivo do projeto é **“Fomentar o aumento da competitividade da cadeia produtiva da piscicultura por meio do acesso a novos mercados, melhoria da gestão das propriedades e adoção de boas práticas agropecuárias”**.

O projeto atende atualmente 50 produtores de piscicultura sediados nos municípios de Ariquemes, Alto Paraíso, Cacaulândia, Candeias do Jamari, Cujubim, Monte Negro, Porto Velho e Rio Crespo.

O foco estratégico do projeto é:

- 1 - Aprimoramento da gestão das propriedades rurais;
- 2 - Ampliação dos canais de comercialização;
- 3 - Adoção de boas práticas agropecuárias.

O atendimento do Sebrae Rondônia inclui a realização de capacitações (cursos, palestras, consultorias) direcionadas a aumentar a competitividade destas empresas. Os resultados esperados serão medidos por ferramentas específicas, incluindo o questionário aplicado nesta mensuração.

Como resultado a serem alcançados o projeto pretende:

Resultado 1 - Obter - Ferramentas básicas de gestão implementadas - % de Empresas - 50 piscicultores com ao menos 01 ferramenta de gestão aplicada nas propriedades, de acordo com o T0.
15/11/2016 - 30,00 - % de Empresas
15/11/2017 - 15,00 - % de Empresas
15/11/2018 - 50,00 - % de Empresas
Resultado 2 - Obter - Produtores que adotaram Boas Práticas Agropecuária - % - 50 piscicultores adotando ao menos 01 Boa Prática Agropecuária de acordo com o T0.
15/11/2016 - 30,00 - %
15/11/2017 - 15,00 - %
15/11/2018 - 50,00 - %
Resultado 3 - Obter - Canais de comercialização - canais de comercialização - 30 piscicultores com 2 novos canais de comercialização de acordo com o T0.
30/11/2017 - 0,00 - canais de comercialização
30/11/2018 - 2,00 - canais de comercialização
Resultado 4 - Aumentar - Produtividade - % - Aumentar em 10% a produtividade de 20 pisciculturas de acordo T0.
31/12/2017 - 5,00 - %
31/12/2018 - 10,00 - %

Tabela 1: Indicadores definidos.

Fonte: SGE,2019.

ANO DE REFERÊNCIA	2015	2016	2017	2018
Medição	T0	T1	T2	T3
Ano da coleta	Mensuração em junho de 2017	Mensuração em junho de 2017	Mensuração em janeiro 2018	Mensuração em março 2019

Tabela 2: Mensurações

Fonte: UGE, 2019.

3 A PESQUISA

A pesquisa tem o objetivo de aferir o grau de consecução de um conjunto de resultados previstos no projeto de atendimento PISCICULTURA NO ESTADO DE RONDÔNIA, no ano de 2018.

Para a consecução de seu objetivo, a seguinte iniciativa foi tomada:

- Medir os resultados previstos, explicitados e pactuados no projeto de 2018;

A operacionalização da mesma cumpriu a seguinte metodologia:

ESTRUTURA TÉCNICA DA PESQUISA DE CAMPO	
DEFINIÇÕES	FRENTE ÚNICA
Tipo de pesquisa	Qualitativa
Foco dos Dados:	Coleta de dados com empresários
Alvo das coletas:	Produtores rurais participantes do projeto de PISCICULTURA NO ESTADO DE RONDÔNIA.
Forma de coleta:	Primária, telefone
Universo da pesquisa	50 produtores
Amostra definida	50 produtores (Censo)
Amostra coletada:	35 produtores
Período das entrevistas	18 de fevereiro a 26 de março de 2019

Tabela 03 – Estrutura técnica da pesquisa de campo

Fonte: UGE, 2019.

3.1 NÍVEL DE PARTICIPAÇÃO DAS EMPRESAS NA PESQUISA

Seguindo as orientações do manual de mensurações, para amostras igual ou inferior a 50 a técnica de amostragem indicada é a censitária onde 100% da população sejam entrevistadas. Entretanto a partir dos 50 produtores que compunham a amostra inicial, a adesão à pesquisa está indicada a seguir:

STATUS DA ENTREVISTA	QUANTIDADE	PERCENTUAL
Realizada	35	70%
Recusa / sem interesse	3	6%
Ausente no período de coleta da pesquisa após dez tentativas	8	16%
Informou não participar mais do projeto	-	-
Contatos inválidos	4	8%
TOTAL - Público alvo do projeto	50	100%

Tabela 04 – Participantes da pesquisa.

Fonte: UGE, 2019.

*Observação: Os contatos ausentes no período de coleta da pesquisa após dez tentativas e os contatos inválidos para ligação, como uma segunda estratégia afim de alcançar esses participantes, foi enviado mensagens de texto SMS e mensagens via WhatsApp com o link da pesquisa convidando/solicitando a participação do produtor, estratégia sem sucesso. O fato de 8% do universo da pesquisa não terem contatos validos e 16% não foi possível contato no período da pesquisa, pode indicar o não acompanhamento periódico do gestor do projeto junto aos participantes.

4 RESULTADO

A tabulação das informações obtidas com a pesquisa permitiu os resultados apresentados a seguir:

4.1. INDICADORES DE RESULTADOS DO NEGÓCIO

As tabelas a seguir apresentam os resultados referentes à pesquisa TF:

Indicadores de Resultado	Mensuração T3	
<p>Resultado 1 - Obter - Ferramentas básicas de gestão implementadas - % de Empresas - 50 piscicultores com ao menos 01 ferramenta de gestão aplicada nas propriedades, de acordo com o T0.</p>	T3	Meta: 50,00 - % de Empresas
		Mensurado: 35 piscicultores (100%), dos 35 entrevistados, implementaram no mínimo uma ferramenta básica de gestão aplicada nas propriedades.
	<p>A pesquisa demonstrou que 35 piscicultores (100%), dos 35 entrevistados, implementaram mínimo uma ferramenta básica de gestão. O que comparado com o percentual de T0 que foi de 58,80% de empresas, nos dá um percentual de aumento de 70,07% das empresas implementaram ao menos uma ferramenta básica de gestão aplicada nas propriedades de acordo com o T0 de 2016 a T3 de 2018.*</p>	
<p>Resultado 2 - Obter - Produtores que adotaram Boas Práticas Agropecuária - % - 50 piscicultores adotando ao menos 01 Boa Prática Agropecuária de acordo com o T0.</p>	T3	Meta: 50,00 - % de Empresas
		Mensurado: 33 piscicultores (94,3%), dos 35 entrevistados, adotam ao menos uma boa prática agropecuária.
	<p>A pesquisa demonstrou que 34 piscicultores (94,3%), dos 35 entrevistados adotam ao menos uma boa prática agropecuária. O que comparado com o percentual de T0 que foi de 97,10% de empresas, nos dá um percentual de menos 2,88% das empresas adotaram ao menos 01 Boa Prática Agropecuária de acordo com o T0 de 2016 a T3 de 2018.*</p>	
<p>Resultado 3 - Obter - Canais de comercialização - canais de comercialização - 30 piscicultores com 2 novos canais de comercialização de acordo com o T0.</p>	T3	Meta: 30 piscicultores 2 canais de comercialização de acordo com o T0.
		Mensurado: 18 piscicultores, possuem 2 ou mais canais de comercialização.
	<p>Esse indicador será sinalizado no sistema SGE como 1, pois 18 piscicultores informaram possuir 2 ou mais canais de comercialização o que equivale a 51,4% dos 35 piscicultores entrevistados. Por tanto não se alcançou a meta de 30 piscicultores com 2 canais de comercialização. Porém dos 35 entrevistados a maioria possui duas ou mais ferramentas. A comparação com T0 não foi possível*.</p>	

Resultado 4 - Aumentar - Produtividade - % - Aumentar em 10% a produtividade de 20 pisciculturas de acordo T0.	TF	Meta: Aumento em 10% a produtividade de 20 piscicultores de acordo com o T0
		Mensurado: 25 piscicultores (71,4%), dos 35 entrevistados, tiveram um aumento superior 10% na produtividade de acordo com o T0.
Esse indicador será sinalizado no sistema SGE como 10%, pois foi atingido, tendo em vista que 25 piscicultores (71,4%), dos 35 entrevistados, tiveram aumento em 10% da produtividade de 20 pisciculturas. A média de produtividade no ano de 2018 dos 35 piscicultores entrevistados foi de 6059,00 t/há, que comparado com a média de produtividade do T0, foi de 3513,05 t/há, o que nos dá um percentual de aumento em média de 72,50% na produtividade de T0 de 2016 a T3 de 2018.*		

Tabela 05 – Indicadores de resultados.
Fonte: UGE, 2019.

*Observação: Lembrando que a comparação do desempenho do público atendido ao longo de uma iniciativa, principalmente para mensuração de projetos de atendimento de macrosssegmentos, se utiliza a técnica denominada de painel conforme ANEXO V - GUIA PARA MENSURAÇÃO DE RESULTADOS disposto no Manual de Programas, Projetos e Atividades, pagina 65, item 3.4. A técnica painel consiste no fato que as empresas selecionadas para mensuração inicial serão as mesmas nas mensurações posteriores. Para que ocorram as comparações entre os Tzero, Tintermediários e Tfinal, e assim verificar se aumentou ou diminui a produtividade ou qualquer outro indicador descrito no projeto de atendimento.

O comparativo das mensurações T3 ficaram prejudicadas em virtude da alta rotatividade do público alvo do projeto, ou seja, o público pesquisado em T0 não foi o mesmo do T3, tanto em quantidade como nas agroindústrias de pisciculturas definidas no escopo do projeto. Assim sendo, não há condições de mensurar com criteriosidade e confiabilidade dos indicadores estabelecidos. Esta é uma situação que se precisa analisar, o porquê da evasão desses participantes no projeto no qual pode indicar o não acompanhamento periódico do gestor do projeto junto aos participantes, dentre outros motivos. O recomendável em casos que o projeto tenha perda significativa do seu público durante o ano (superior a 40%), é procurar a rede de apoio e considerar a estruturação de uma nova iniciativa.

Ademais, é importante ressaltar também que existe um desencontro de informação entre o indicador, meta definida e sua unidade de medida. Isso se deu em virtude do processo de estruturação inicial do projeto em relação a construção dos indicadores, bem como pela ausência de monitoramento destes e metas que por sua vez são importantes de estarem bem definidas e claras para nortear as mensurações e facilitar o acompanhamento do projeto no futuro. O fato é que tais situações dificultam a tabulação e interpretação das mensurações. A título de coerência seguimos a meta esperada e a unidade de medida do indicador.

Indicadores	2016	2016		2017		2018	
	Realizado	Previsto	Realizado	Previsto	Realizado	Meta	Realizado
Obter ferramentas de gestão básicas implementadas	58,80%	30%	34%	15%	19%	50%	100%
Obter novos canais de comercialização até 2018		0	0	0	0	2	1
Produtores que adotaram boas práticas de mercado	97,10	30%	34%	15%	21%	50%	94,3%
Aumentar em 10% a produtividade dos piscicultores	3513,05	0	0	5%	0%	10%	10%
Legenda ■ Atingiu a meta ■ Merece atenção ■ Não atingiu a meta							

Tabela 06 – Comparação de indicadores por ano mensurado.

Fonte: SGE (Sistema de Gestão Estratégica)

4.2. RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DO PROJETO

INDICADORES	(Net Promoter Score – NPS)
Índice Geral de Satisfação	9,1
Índice Geral de Aplicabilidade	8,6
Índice Geral de Efetividade	8,3

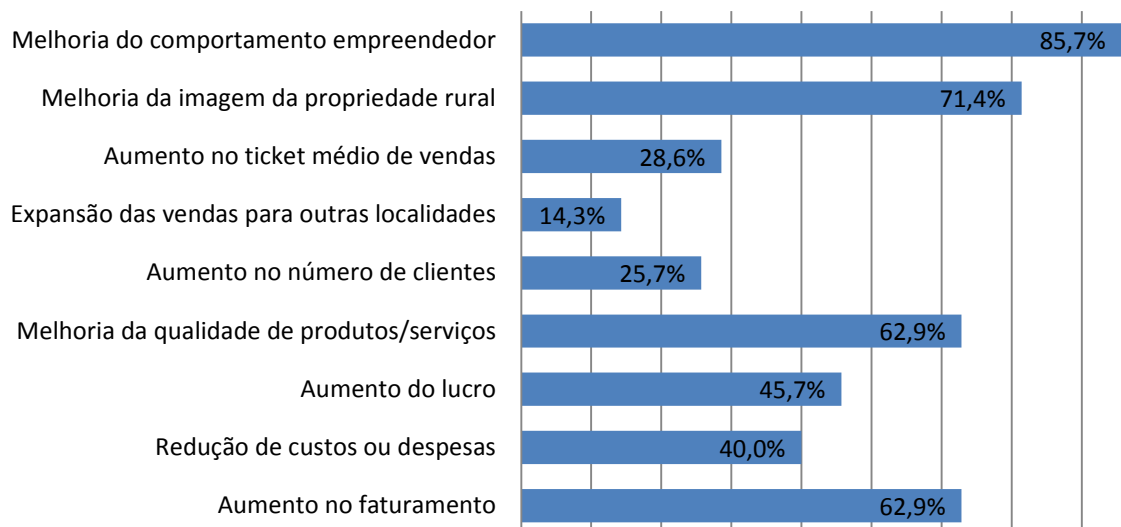
Tabela 07 – Avaliação Indicadores SAE.

Fonte: UGE, 2019.

Segundo os piscicultores, considerando tudo que foi realizado pelo projeto de Piscicultura no Estado de Rondônia, através do SEBRAE, 85,7% disseram que o projeto melhorou muito, enquanto 14,3% disseram que melhorou pouco e 0% acredita não ter melhorado nada.

No gráfico a seguir, verificam-se os pontos que na opinião dos produtores entrevistados melhorou (muito ou pouco) no projeto em 2018.

Melhorias alcançadas no projeto em 2018



Fonte: UGE, 2019

5. CONSIDERAÇÕES DOS PRODUTORES

Veja na tabela a seguir as dificuldades encontradas no desempenho da atividade de piscicultura, citadas pelos piscicultores entrevistados.

Consumidores de peixes, clientes...
Mão de obra qualificada.
Os peixes não tiveram um crescimento bom, por causa dos patógenos.
Gestão financeira
Comercialização /vendas e Atravessadores
Insumos caro, burocracia de nota e peixe barato.
Comercialização
Qualidade na água

Tabela 08 – Dificuldades dos piscicultores.

Fonte: UGE, 2019.

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

BARBETTA, Pedro Alberto. *Estatística Aplicada às Ciências Sociais*. 5ª Ed. Florianópolis: UFSC, 2002.

GIL, Antônio Carlos. *Como elaborar projetos de pesquisa*. 4ª ed. São Paulo: Atlas, 2002.

_____. *Como elaborar projetos de pesquisa*. São Paulo: Atlas, 2007.

MARCONI, M. de A.; LAKATOS, E. M. *Metodologia Científica*. 3ª ed. São Paulo: Atlas, 2000.

MICHEL, Maria Helena. *Metodologia e pesquisa científica em ciências sociais*. São Paulo: Atlas, 2005

OLIVEIRA, Maria Marly de. *Como fazer pesquisa qualitativa*. Petrópolis, RJ: Vozes, 2007.

SEVERINO, Antônio J. *Metodologia do trabalho científico*. 22ª ed. São Paulo: Cortez, 2002.

SIENA, Osmar. *Metodologia da pesquisa científica: elementos para elaboração e apresentação de trabalhos acadêmicos*. Porto Velho: [s.n.], 2007, 200 p.

SILVA, Ermes Medeiros et all. *Estatística: para os cursos de Economia, Administração, e Ciências Contábeis*. Vol 2. 2 ed. São Paulo: Atlas, 1997.

ANEXO I

BLOCO 1 – PERFIL DO EMPRESÁRIO
1. Informe seu nome: _____
2. A atividade de piscicultura é a sua principal fonte de renda? <input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não
BLOCO 2 – BENEFÍCIOS QUE ADQUIRIU COM O PROJETO
3. Quais ferramentas abaixo o senhor utiliza de forma recorrente na atividade de piscicultura? <input type="checkbox"/> Registro e controle de pagamentos e vendas, contas a pagar e receber; <input type="checkbox"/> Cálculo dos custos de produção e da necessidade de receita; <input type="checkbox"/> Registro e controle do estoque e consumo de insumos (ração, adubos); <input type="checkbox"/> Registro e controle do estoque e produção de peixes dos viveiros; <input type="checkbox"/> Planejamento e definição de objetivos, metas e ações do negócio; <input type="checkbox"/> Análise dos consumidores, fornecedores e concorrentes do negócio; <input type="checkbox"/> Nenhuma; <input type="checkbox"/> Outro (especifique): _____
4. Quais os canais de comercialização utilizados pela empresa em 2018? (Por onde os clientes têm acesso aos produtos da empresa?) <input type="checkbox"/> Feiras livres; <input type="checkbox"/> Feiras setoriais; <input type="checkbox"/> Loja física; <input type="checkbox"/> Representante comercial; <input type="checkbox"/> Porta a Porta <input type="checkbox"/> Quiosque; <input type="checkbox"/> Governo; <input type="checkbox"/> Loja virtual / Redes sociais; <input type="checkbox"/> Venda direta para supermercados, restaurantes e bares <input type="checkbox"/> Atravessador; <input type="checkbox"/> Outro (especifique): _____
5. Quais das boas práticas agropecuárias abaixo o senhor (a) implantou sua atividade de piscicultura em 2018? <input type="checkbox"/> Medição da qualidade da água dos viveiros e manutenção em faixa ideal; <input type="checkbox"/> Fornecimento exclusivo de alimentação adequada e suficiente aos peixes e redução de desperdício; <input type="checkbox"/> Manutenção da infraestrutura dos viveiros bem conservada, evitando erosões e infiltrações; <input type="checkbox"/> Monitoramento da saúde dos peixes, controlando a presença de patógenos e doenças; <input type="checkbox"/> Não retirada de água dos viveiros para o leito natural sem o devido tratamento <input type="checkbox"/> Nenhuma <input type="checkbox"/> Outro (especifique): _____
6. Qual o volume de pescado produzido em 2018? Nº _____
7. Qual o tamanho da área utilizada para a atividade de piscicultura? Nº _____
8. Qual a maior dificuldade encontrada no desempenho da atividade de piscicultura? _____
BLOCO 3 – IMPACTO DO PROJETO NO NEGÓCIO (Satisfação, Aplicabilidade e Efetividade)
9. Que nota de 0 a 10 o(a) Sr.(a) daria para o quanto o ficou SATISFEITO com a os conhecimentos adquiridos nas atividades do projeto PISCICULTURA NO ESTADO DE RONDÔNIA realizadas pelo SEBRAE? Onde zero significa "NADA SATISFEITO" e dez significa "TOTALMENTE SATISFEITO". (0) (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9) (10)
10. Que nota de 0 a 10 o(a) Sr.(a) daria para o quanto colocou em prática os conhecimentos adquiridos nas atividades do projeto PISCICULTURA NO ESTADO DE RONDÔNIA realizadas pelo SEBRAE? Onde zero significa "NÃO PÔS NADA EM PRÁTICA" e dez significa "PÔS TODOS OS CONHECIMENTOS EM PRÁTICA". (0) (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9) (10)
11. Que nota de 0 a 10 o(a) Sr.(a) daria para os RESULTADOS alcançados em sua propriedade/negocio partir das atividades do projeto PISCICULTURA NO ESTADO DE RONDÔNIA realizadas pelo SEBRAE, onde zero significa "NÃO DERAM OS RESULTADOS" e dez significa "SUPERARAM OS RESULTADOS". (0) (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9) (10)
12. Considerando tudo que foi realizado pelo projeto de PISCICULTURA NO ESTADO DE RONDÔNIA através do SEBRAE, você diria que o projeto melhorou quanto até o momento? () Melhorou muito () Melhorou pouco () Não melhorou nada
13. Se melhorou muito ou pouco, em que melhorou, na sua opinião? <input type="checkbox"/> Aumento no faturamento <input type="checkbox"/> Redução de custos ou despesas <input type="checkbox"/> Aumento do lucro <input type="checkbox"/> Aumento no número de clientes <input type="checkbox"/> Melhoria da qualidade de produtos/serviços <input type="checkbox"/> Melhoria da imagem da propriedade rural <input type="checkbox"/> Expansão das vendas para outras localidades <input type="checkbox"/> Melhoria do comportamento empreendedor <input type="checkbox"/> Aumento no ticket médio de vendas <input type="checkbox"/> Outros: _____
14. Se não melhorou nada/não teve resultados, por qual motivo você acredita que o projeto não teve resultados? _____