The background of the page features a close-up, black and white photograph of a vintage-style compass resting on a topographic map. The compass needle is visible, pointing towards the top of the frame. The map shows various geographical features, including roads labeled 'D 38' and 'D 955', and a location named 'Vermenton'. A large, semi-transparent blue rectangle is overlaid on the top half of the image, containing the title text in white.

# Relatório Mensuração (T3) Projeto Encadeamento Produtivo Miraella Mais Leite

Março - 2019

The logo for SEBRAE, consisting of three horizontal white bars above the word 'SEBRAE' in white capital letters, all set against a blue background.

SEBRAE

**2019. © Serviço de Apoio às Micro e Pequenas Empresas – Sebrae**

Todos os direitos reservados. A reprodução não autorizada desta publicação, no todo ou em parte, constitui violação aos direitos autorais (Lei nº 9.610).

## **Informações e contatos**

Serviço de Apoio às Micro e Pequenas Empresas – SEBRAE  
Unidade de Gestão Estratégica – UGE  
Av. Campos Sales, 3421 - Olaria, Porto Velho - RO, 76804-356.  
Telefone: 0800 570 0800  
Site: [www.ro.sebrae.com.br](http://www.ro.sebrae.com.br)

## **Diretor Superintendente**

Daniel Pereira

## **Diretor Técnico**

Samuel Silva de Almeida

## **Diretor de Administração e Finanças**

Carlos Berti Niemeyer

## **Unidade de Gestão Estratégica - UGE**

### **Gerente**

Arimaldo Brasil Amaral Júnior

### **Equipe Técnica:**

Tuannyh Rozeira Haverroth  
Maria Tereza de Oliveira Maragon  
Samir Alves Valle  
Gabriele das Graças Araújo (Estagiária)  
Rita de Cássia Ferreira Dantas (Estagiária)  
Elane Gomes Ferreira (Estagiária)  
Lizandra Ferreira da Costa (Estagiária)

## SUMÁRIO

1 APRESENTAÇÃO.....	4
2 O PROJETO.....	5
3 A PESQUISA .....	7
3.1 NÍVEL DE PARTICIPAÇÃO DAS EMPRESAS NA PESQUISA .....	7
4 RESULTADO .....	8
4.1. INDICADORES DE RESULTADOS DO NEGÓCIO .....	8
4.2. RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DO PROJETO .....	9
REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	11
ANEXO I .....	12

## 1 APRESENTAÇÃO

Os Projetos de Atendimento Coletivo são avaliados por seu desempenho, satisfação do público-alvo, impacto das ações realizadas e resultados obtidos. A mensuração de resultados tem a finalidade de aferir o grau de consecução dos resultados previstos no projeto e proporcionar o conhecimento necessário ao seu aperfeiçoamento. Seu escopo é bem delimitado, pois busca mensurar o grau de obtenção ou alcance dos resultados previstos, explicitados e pactuados no projeto. Visa mensurar por meio de pesquisas a consecução dos resultados programados nos projetos, ou seja, conhecer em que medida a transformação pretendida no público-alvo foi ou está sendo alcançada.

A mensuração é o processo de verificação do grau de alcance dos resultados de um projeto de forma a conhecer a evolução dos indicadores de resultados previamente pactuados entre as partes interessadas do projeto. Neste documento está apresentado o relatório final da **Pesquisa de Mensuração de Resultados do Projeto Encadeamento Produtivo Miraella Mais Leite.**

## 2 O PROJETO

O Sebrae Rondônia desenvolve, desde agosto de 2016, com produtores de leite, o projeto Encadeamento Produtivo Miraella Mais Leite. O objetivo do projeto é **"Desenvolver e capacitar os produtores de leite fornecedores dos laticínios Miraella, através da melhoria da gestão, do aumento da produtividade, da melhoria da qualidade e da redução do custo de produção."**

O projeto atende atualmente 39 (trinta e nove) produtores nos municípios de Nova Brasilândia do Oeste, Novo Horizonte do Oeste, Rolim de Moura e Santa Luzia do Oeste.

O foco estratégico do projeto é:

- a) Transferência de conhecimento através de assistência técnica ao produtor de leite;
- b) Aprimoramento da gestão;
- c) Melhoria da qualidade do leite;
- d) Redução do custo de produção;
- e) Aumento da produtividade.

O atendimento do Sebrae Rondônia inclui a realização de capacitações - cursos, palestras, consultorias - direcionadas a aumentar a competitividade destas empresas. Os resultados esperados serão medidos por ferramentas específicas, incluindo o questionário aplicado nesta mensuração.

Como resultados a serem alcançados até dezembro de 2018 o projeto pretende:

<b>Resultado 1 - Aumentar - Produtores que adotaram Boas Práticas Agropecuária - % - Implantar 4 ferramentas de gestão: custos de produção; controle leiteiro; controle reprodutivo e controles financeiros)</b>
30/11/2016 - 80,00 - %
30/11/2017 - 90,00 - %
30/11/2018 - 95,00 - %
31/10/2019 - 95,00 - %
<b>Resultado 2 - Aumentar - Produtividade - litros/ha/ano - Obter 21.000 litros de leite por hectare/ano em 2016; Obter 27.000 litros de leite por hectare/ano em 2017; Obter 32.000 litros de leite por hectare/ano em 2018;</b>
30/11/2016 - 21000,00 - litros/ha/ano
30/11/2017 - 27000,00 - litros/ha/ano
30/11/2018 - 32000,00 - litros/ha/ano
31/10/2019 - 32000,00 - litros/ha/ano
<b>Resultado 3 - Obter - Contagem de células somáticas (CCS) - % - Reduzir para menos que 600 mil unidades de células somáticas/ml até 30/06/2015; para menor que 500 mil unidades até 30.06.2017 e menor que 400 mil unidades de células somáticas/ml até 01.07.2018</b>
30/11/2017 - 500000,00 - %
31/10/2018 - 400000,00 - %
<b>Resultado 4 - Obter - Valor adicionado - R\$ - Obter Valor adicionado por litro de leite vendido = Vendas (-) custos com matérias-primas e insumos. VA= V- C</b>
30/11/2015 - 0,23 - R\$
30/11/2016 - 0,24 - R\$
30/11/2017 - 0,25 - R\$
30/11/2018 - 0,26 - R\$
31/10/2019 - 0,26 - R\$
<b>Resultado 5 - Reduzir - Contagem bacteriana total (CBT) - mil/ml - Reduzir para menos de 600 mil unidades formadoras de colônias/ml até 30/06/2015; menos que 300 mil unidades de colônia/ml até 30/06/2017 e menos que 100 mil unidades até 01/07/2018</b>
30/11/2017 - 300000,00 - mil/ml
31/10/2018 - 100000,00 - mil/ml

Tabela 1: Indicadores definidos.

Fonte: SGE,2019.

Obs.: Os resultados destacados em vermelho devem ser medidos através de análise laboratorial, não sendo esta análise de competência da Unidade de Gestão Estratégica (área responsável pelas mensurações dos projetos do Sebrae Rondônia).

<b>ANO DE REFERÊNCIA</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
Medição	T0	T1	T2	T3
Ano da coleta	Mensuração em junho de 2017	Mensuração em junho de 2017	Mensuração em março 2018	Mensuração em março 2019

Tabela 2: Mensurações

Fonte: UGE, 2019.

### 3 A PESQUISA

A pesquisa tem o objetivo de aferir o grau de consecução de um conjunto de resultados previstos no projeto de mensuração de resultados do Projeto Encadeamento Produtivo Miraella Mais Leite no ano de 2018.

Para a consecução de seu objetivo, a seguinte iniciativa foi tomada:

- Medir os resultados previstos, explicitados e pactuados no projeto de 2017;

A operacionalização da mesma cumpriu a seguinte metodologia:

<b>ESTRUTURA TÉCNICA DA PESQUISA DE CAMPO</b>	
<b>DEFINIÇÕES</b>	<b>FRENTE ÚNICA</b>
Tipo de pesquisa	Qualitativa
Foco dos Dados:	Coleta de dados com empresários
Alvo das coletas:	produtores rurais participantes do projeto de Encadeamento Produtivo Miraella Mais Leite
Forma de coleta:	Primária, telefone
Universo da pesquisa	39 produtores
Amostra definida	39 produtores (Censo)
Amostra coletada:	25 produtores
Período das entrevistas	18 de fevereiro a 26 de março de 2019

Tabela 03 – Estrutura técnica da pesquisa de campo

Fonte: UGE, 2019.

#### 3.1 NÍVEL DE PARTICIPAÇÃO DAS EMPRESAS NA PESQUISA

Seguindo as orientações do manual de mensurações, para amostras igual ou inferior a 50 a técnica de amostragem indicada é a censitária onde 100% da população sejam entrevistadas. Entretanto a partir dos 39 produtores que compunham a amostra inicial, a adesão à pesquisa está indicada a seguir:

<b>STATUS DA ENTREVISTA</b>	<b>QUANTIDADE</b>	<b>PERCENTUAL</b>
Realizada	25	64%
Recusa / sem interesse	2	5%
Ausente no período de coleta da pesquisa após dez tentativas	4	10%
Informou não participar mais do projeto	-	
Contatos inválidos	8	21%
<b>TOTAL - Público alvo do projeto</b>	<b>39</b>	<b>100%</b>

Tabela 04 – Participantes da pesquisa.

Fonte: UGE, 2019.

\*Observação: Os contatos ausentes no período de coleta da pesquisa após dez tentativas e os contatos inválidos para ligação, como uma segunda estratégia afim de alcançar esses participantes, foi enviado mensagens de texto SMS e mensagens via WhatsApp com o link da pesquisa convidando/solicitando a participação do produtor, estratégia sem sucesso. O fato de 21% do universo da pesquisa não terem contatos validos e 10% não foi possível contato no período da pesquisa, pode indicar o não acompanhamento periódico do gestor do projeto junto aos participantes.

## 4 RESULTADO

A tabulação das informações obtidas com a pesquisa permitiu os resultados apresentados a seguir:

### 4.1. INDICADORES DE RESULTADOS DO NEGÓCIO

A tabela a seguir apresenta os resultados referentes a pesquisa T3:

Indicadores de Resultado	Mensuração T3	
Resultado 1 - Aumentar - Produtores que adotaram Boas Práticas Agropecuária - % - Implantar 4 ferramentas de gestão: custos de produção; controle leiteiro; controle reprodutivo e controles financeiros)	T3	Meta: 95,00 - % - Implantar 4 ferramentas de gestão: custos de produção; controle leiteiro; controle reprodutivo e controles financeiros)
		Mensurado: 79,00 % (20) agroindústrias dos 25 entrevistados implantaram 4 ferramentas de gestão: custos de produção; controle leiteiro; controle reprodutivo e controles financeiros).
Resultado 2 - Aumentar - Produtividade - litros/ha/ano - Obter 21.000 litros de leite por hectare/ano em 2016; Obter 27.000 litros de leite por hectare/ano em 2017; Obter 32.000 litros de leite por hectare/ano em 2018;	T3	Meta: Obter 32.000 litros de leite por hectare/ano em 2018
		Mensurado: 222147 litros de leite por hectare/ano em 2018.
Resultado 4 - Obter - Valor adicionado - R\$ - Obter Valor adicionado por litro de leite vendido = Vendas (-) custos com matérias-primas e insumos. VA= V- C	T3	Meta: R\$ 0,26 Valor adicionado
		Mensurado: R\$ 0,59 Valor adicionado

Tabela 05 – Indicadores de resultados.

Fonte: UGE, 2019.

\*Observação: Lembrando que a comparação do desempenho do público atendido ao longo de uma iniciativa, principalmente para mensuração de projetos de atendimento de macrosssegmentos, se utiliza a técnica denominada de painel conforme ANEXO V - GUIA PARA MENSURAÇÃO DE RESULTADOS disposto no Manual de Programas, Projetos e Atividades, página 65, item 3.4. A técnica painel consiste no fato que as empresas selecionadas para mensuração inicial serão as mesmas nas mensurações posteriores. Para que ocorram as comparações entre os Tzero, Tintermediários e Tfinal, e assim verificar se aumentou ou diminuiu a produtividade ou qualquer outro indicador descrito no projeto de atendimento.

O comparativo das mensurações T3 ficaram prejudicadas em virtude da alta rotatividade do público alvo do projeto, ou seja, o público pesquisado em T0 não foi o mesmo do T3, tanto em quantidade como nas agroindústrias definidas no escopo do projeto. Assim sendo, não há condições de mensurar com criteriosidade e confiabilidade dos indicadores estabelecidos. Esta é uma situação que se precisa analisar, o porquê da evasão desses participantes no projeto no qual pode indicar o não acompanhamento periódico do gestor do projeto junto aos



participantes, dentre outros motivos. O recomendável em casos que o projeto tenha perda significativa do seu público durante o ano (superior a 40%), é procurar a rede de apoio e considerar a estruturação de uma nova iniciativa.

Indicadores	2016	2016		2017		2018	
		Previsto	Realizado	Previsto	Realizado	Previsto	Realizado
Produtores que adotaram boas práticas Agropecuária	9,40	80%	18,80%	90%	81,58	95%	79%
Produtividade por litro/ha/ano	12775,90	21000	16225	27000	62527	32000	222147
Contagem de células somáticas (CCS)	-	-	-	-	-	-	-
Obter valor adicionado	0,62	0,24	0,35	0,25	0	0,26	0,59
Reduzir contagem bacteriana total	-	-	-	-	-	-	-
Legenda	■ Atingiu a meta		■ Merece atenção		■ Não atingido a meta		

Tabela 06 – Comparação de indicadores e suas respectivas mensurações por ano.

Fonte: SGE (Sistema de Gestão Estratégica)

\*Salientamos que os resultados faltantes serão disponibilizados posteriormente pela empresa Laticínios Santa Luzia Ltda. pois são informações laboratoriais.

## 4.2. RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DO PROJETO

INDICADORES	(Net Promoter Score – NPS)
Índice Geral de Satisfação	9,4
Índice Geral de Aplicabilidade	8,5
Índice Geral de Efetividade	8,8

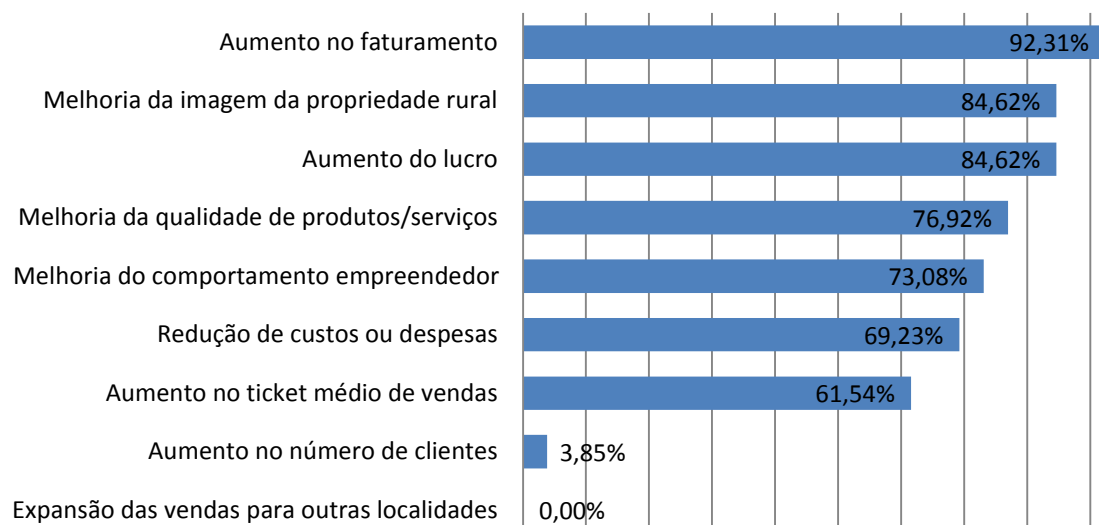
Tabela 07 – Avaliação Indicadores SAE.

Fonte: UGE, 2019.

Segundo os piscicultores, considerando tudo que foi realizado pelo projeto Encadeamento Produtivo Miraella Mais Leite, através do SEBRAE, 96% disseram que o projeto melhorou muito, enquanto 4% disseram que melhorou pouco e 0% acredita não ter melhorado nada.

No gráfico a seguir, verificam-se os pontos que na opinião dos produtores entrevistados melhorou (muito ou pouco) no projeto em 2018.

## Melhorias alcançadas no projeto em 2018



Fonte: UGE, 2019

## REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

BARBETTA, Pedro Alberto. *Estatística Aplicada às Ciências Sociais*. 5ª Ed. Florianópolis: UFSC, 2002.

GIL, Antônio Carlos. *Como elaborar projetos de pesquisa*. 4ª ed. São Paulo: Atlas, 2002.

\_\_\_\_\_. *Como elaborar projetos de pesquisa*. São Paulo: Atlas, 2007.

MARCONI, M. de A.; LAKATOS, E. M. *Metodologia Científica*. 3ª ed. São Paulo: Atlas, 2000.

MICHEL, Maria Helena. *Metodologia e pesquisa científica em ciências sociais*. São Paulo: Atlas, 2005

OLIVEIRA, Maria Marly de. *Como fazer pesquisa qualitativa*. Petrópolis, RJ: Vozes, 2007.

SEVERINO, Antônio J. *Metodologia do trabalho científico*. 22ª ed. São Paulo: Cortez, 2002.

SIENA, Osmar. *Metodologia da pesquisa científica: elementos para elaboração e apresentação de trabalhos acadêmicos*. Porto Velho: [s.n.], 2007, 200 p.

SILVA, Ermes Medeiros et all. *Estatística: para os cursos de Economia, Administração, e Ciências Contábeis*. Vol 2. 2 ed. São Paulo: Atlas, 1997.

## ANEXO I

BLOCO 1 – IDENTIFICAÇÃO DO EMPRESÁRIO
Nome/Razão Social: _____
BLOCO 2 – BENEFÍCIOS QUE ADQUIRIU COM O PROJETO
<b>1. Das práticas de gestão abaixo, quais o (a) Sr.(a) aplicou regularmente em 2018?</b> <input type="checkbox"/> Calculou os custos de produção de leite a partir das despesas da fazenda <input type="checkbox"/> Controlou as finanças, registrando pagamentos e vendas, contas a pagar e receber <input type="checkbox"/> Controlou a produção de leite, registrando o volume produzido e vendido <input type="checkbox"/> Controlou a reprodução das vacas leiteiras, registrando as paridas, cobertas e prenhes <input type="checkbox"/> Todas <input type="checkbox"/> Nenhuma
<b>2. Qual foi o volume total de produção de leite da fazenda em 2018?</b> Nº _____ litros
<b>3. Qual era o tamanho da área utilizada na fazenda para criação de gado leiteiro em 2018?</b> Nº _____ hectares
<b>4. Qual foi preço médio pago por litro de leite vendido na fazenda em 2018?</b> R\$ _____ / litro de leite
<b>5. Qual o valor total gasto com aquisição de matérias primas e demais insumos para a produção de leite na fazenda em 2018? R\$ _____</b>
BLOCO 3 – IMPACTO DO PROJETO NO NEGÓCIO (Satisfação, Aplicabilidade e Efetividade)
6. Que nota de 0 a 10 o(a) Sr.(a) daria para o quanto o ficou SATISFEITO com a os conhecimentos adquiridos nas atividades do projeto ENCADEAMENTO PRODUTIVO MIRAELLA MAIS LEITE realizadas pelo SEBRAE? Onde zero significa "NADA SATISFEITO" e dez significa "TOTALMENTE SATISFEITO". (0) (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9) (10) ( ) Não participei de nenhuma atividade do SEBRAE em 2018)
7. Que nota de 0 a 10 o(a) Sr.(a) daria para o quanto colocou em prática os conhecimentos adquiridos nas atividades do projeto ENCADEAMENTO PRODUTIVO MIRAELLA MAIS LEITE realizadas pelo SEBRAE? Onde zero significa "NÃO PÔS NADA EM PRÁTICA" e dez significa "PÓS TODOS OS CONHECIMENTOS EM PRÁTICA". (0) (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9) (10) ( ) Não participei de nenhuma atividade do SEBRAE em 2018)
8. Que nota de 0 a 10 o(a) Sr.(a) daria para os RESULTADOS alcançados em sua propriedade/negocio partir das atividades do projeto ENCADEAMENTO PRODUTIVO MIRAELLA MAIS LEITE realizadas pelo SEBRAE, onde zero significa "NÃO DERAM OS RESULTADOS" e dez significa "SUPERARAM OS RESULTADOS". (0) (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9) (10) ( ) Não participei de nenhuma atividade do SEBRAE em 2018)
9) Considerando tudo que foi realizado pelo projeto de ENCADEAMENTO PRODUTIVO MIRAELLA MAIS LEITE através do SEBRAE, você diria que o projeto melhorou quanto até o momento? ( ) Melhorou muito ( ) Melhorou pouco ( ) Não melhorou nada
10) Se melhorou muito ou pouco, em que melhorou, na sua opinião? ( ) Aumento no faturamento ( ) Redução de custos ou despesas ( ) Aumento do lucro ( ) Melhoria da qualidade de produtos/serviços ( ) Aumento no número de clientes ( ) Expansão das vendas para outras localidades ( ) Melhoria do comportamento empreendedor ( ) Aumento no ticket médio de vendas ( ) Melhoria da imagem da propriedade rural ( ) Outros: _____
11) Se não melhorou nada/não teve resultados, por qual motivo você acredita que o projeto não teve resultados? _____