
Relatório Mensuração (TF) Projeto ARI- Agroindústria em Ariquemes e Região



Março - 2019

SEBRAE

2019. © Serviço de Apoio às Micro e Pequenas Empresas – Sebrae

Todos os direitos reservados. A reprodução não autorizada desta publicação, no todo ou em parte, constitui violação aos direitos autorais (Lei nº 9.610).

Informações e contatos

Serviço de Apoio às Micro e Pequenas Empresas – SEBRAE
Unidade de Gestão Estratégica – UGE
Av. Campos Sales, 3421 - Olaria, Porto Velho - RO, 76804-356.
Telefone: 0800 570 0800
Site: www.ro.sebrae.com.br

Diretor Superintendente

Daniel Pereira

Diretor Técnico

Samuel Silva de Almeida

Diretor de Administração e Finanças

Carlos Berti Niemeyer

Unidade de Gestão Estratégica - UGE

Gerente

Arimaldo Brasil Amaral Júnior

Equipe Técnica:

Tuanny Rozeira Haverroth
Maria Tereza de Oliveira Maragon
Samir Alves Valle
Gabriele das Graças Araújo (Estagiária)
Rita de Cássia Ferreira Dantas (Estagiária)
Elane Gomes Ferreira (Estagiária)
Lizandra Ferreira da Costa (Estagiária)

SUMÁRIO

1 APRESENTAÇÃO.....	4
2 O PROJETO.....	5
3 A PESQUISA	7
3.1 NÍVEL DE PARTICIPAÇÃO DAS EMPRESAS NA PESQUISA	7
4 RESULTADO	8
4.1. INDICADORES DE RESULTADOS DO NEGÓCIO	8
4.2. RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DO PROJETO	10
REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS	11
ANEXO I	12

1 APRESENTAÇÃO

Os Projetos de Atendimento Coletivo são avaliados por seu desempenho, satisfação do público-alvo, impacto das ações realizadas e resultados obtidos. A mensuração de resultados tem a finalidade de aferir o grau de consecução dos resultados previstos no projeto e proporcionar o conhecimento necessário ao seu aperfeiçoamento. Seu escopo é bem delimitado, pois busca mensurar o grau de obtenção ou alcance dos resultados previstos, explicitados e pactuados no projeto. Visa mensurar por meio de pesquisas a consecução dos resultados programados nos projetos, ou seja, conhecer em que medida a transformação pretendida no público-alvo foi ou está sendo alcançada.

A mensuração é o processo de verificação do grau de alcance dos resultados de um projeto de forma a conhecer a evolução dos indicadores de resultados previamente pactuados entre as partes interessadas do projeto. Neste documento está apresentado o relatório final da **Pesquisa de Mensuração de Resultados do Projeto ARI – Agroindústria em Ariquemes e Região.**

2 O PROJETO

O Sebrae Rondônia desenvolve, desde 2017, com empresários da agroindústria de Ariquemes e região o projeto ARI – Agroindústria em Ariquemes Região. O objetivo do projeto é "**Promover o desenvolvimento sustentável das Agroindústrias por meio da melhoria da gestão, inovação no processo produtivo e mix de produtos com foco no mercado de atuação**".

O projeto beneficia atualmente 30 (trinta) empresários de agroindústrias sediados nos municípios de Ariquemes, Alto Paraíso, Cacaupônia, Machadinho D Oeste, Vale do Anari, Theobroma, Monte Negro, Buritis, Campo Novo, Cujubim e Rio Crespo. O agronegócio tem grande importância econômica e social no estado de Rondônia. A agricultura familiar contribui significativamente para a geração de emprego e renda no Estado.

O foco estratégico do projeto é:

- Aprimorar a gestão das agroindústrias;
- Conquista e manutenção de novos mercados;
- Adotar práticas de sustentabilidade ambiental;
- Organização da cadeia produtiva;
- Qualificação da mão de obra;
- Inovar e adequar os produtos para o mercado.

O atendimento do Sebrae Rondônia inclui a realização de ações de mercado e capacitações (cursos, palestras, consultorias) direcionadas a aumentar a competitividade e acesso a novos mercados das agroindústrias. Os resultados esperados serão medidos por ferramentas específicas, incluindo o questionário aplicado nesta mensuração. Como resultado a serem alcançados até dezembro de 2018 o projeto pretende:

Resultado 1 - Obter - Empresas com práticas sustentáveis - % - 40% das Agroindústrias com, no mínimo uma prática sustentável, a partir do T0. Sendo 6 empresas (20%) em 2017 e 12 empresas (40%) em 2018.
31/12/2016 - 20,00 - %
31/12/2017 - 20,00 - %
31/12/2018 - 40,00 - %
Resultado 2 - Obter - Produtos ou processos aperfeiçoados - produto ou processo - 12 Agroindústrias com no mínimo, um produto ou processo novo ou melhorado, a partir do T0. Sendo 6 empresas (20%) em 2017 e 12 empresas (40%) em 2018.
30/12/2016 - 4,00 - produto ou processo
30/12/2017 - 6,00 - produto ou processo
31/12/2018 - 12,00 - produto ou processo
Resultado 3 - Obter - Ferramentas básicas de gestão implementadas - % de Empresas - 12 Agroindústrias com no mínimo, uma ferramenta básica de gestão financeira aplicada, a partir do T0. Sendo 6 empresas (20%) em 2017 e 12 empresas (40%) em 2018.
30/12/2016 - 8,00 - % de Empresas
30/12/2017 - 20,00 - % de Empresas
31/12/2018 - 40,00 - % de Empresas
Resultado 5 - Obter - Produtividade - R\$ / pessoa ocupada - 30% das Agroindústrias com aumento da produtividade a partir do T0. Sendo 3 empresas (10%) em 2017 e 9 empresas (30%) em 2018.
29/12/2017 - 10,00 - R\$ / pessoa ocupada
28/12/2018 - 30,00 - R\$ / pessoa ocupada

Tabela 1: Indicadores definidos.

Fonte: SGE,2019.

Para avaliar os resultados alcançados foram realizadas três mensurações em momentos diferentes, denominadas: T zero coletando dados sobre o ano de 2016, antes do início das ações do projeto; T intermediário1, coletando resultados referentes ao ano de 2017; e T final realizada na finalização do projeto em 2019 do qual trata este documento, apurando os dados referentes ao ano de 2018, conforme segue:

ANO DE REFERÊNCIA	2016	2017	2018
Medição	T0	T1	TF
Ano da coleta	Mensuração em setembro de 2017	Mensuração em março de 2018	Mensuração em Março de 2019

Tabela 02– Distribuição de mensurações

Fonte: UGE, 2019.

3 A PESQUISA

A pesquisa tem o objetivo de aferir o grau de consecução de um conjunto de resultados previstos no projeto de atendimento **ARI – AGROINDUSTRIA EM ARIQUEMES E REGIÃO, no ano de 2018.**

Para a consecução de seu objetivo, a seguinte iniciativa foi tomada:

- Medir os resultados previstos, explicitados e pactuados no projeto;

A operacionalização da mesma cumpriu a seguinte metodologia:

ESTRUTURA TÉCNICA DA PESQUISA DE CAMPO	
DEFINIÇÕES	FRENTE ÚNICA
Tipo de pesquisa	Qualitativa
Foco dos Dados:	Coleta de dados com empresários
Alvo das coletas:	Agroindústrias participantes do projeto AGROINDÚSTRIAS PERTENCENTES À ARIQUEMES E REGIÃO
Forma de coleta:	Primária, telefone
Universo da pesquisa	30 agroindústrias
Amostra definida	30 agroindústrias (Censo)
Amostra coletada:	16 agroindústrias
Período das entrevistas	18 de fevereiro a 26 de março de 2019

Tabela 03 – Estrutura técnica da pesquisa de campo

Fonte: UGE, 2019.

3.1 NÍVEL DE PARTICIPAÇÃO DAS EMPRESAS NA PESQUISA

Seguindo as orientações do manual de mensurações, para amostras igual ou inferior a 50 a técnica de amostragem indicada é a censitária onde 100% da população sejam entrevistadas. Entretanto a partir dos 30 produtores que compunham a amostra inicial, a adesão à pesquisa está indicada a seguir:

STATUS DA ENTREVISTA	QUANTIDADE	PERCENTUAL
Realizada	16	53%
Recusa / sem interesse	3	10%
Ausente no período de coleta da pesquisa após dez tentativas	5	17%
Informou não participar mais do projeto	-	-
Contatos inválidos	6	20%
TOTAL - Público alvo do projeto	30	100%

Tabela 04 – Participantes da pesquisa.

Fonte: UGE, 2019.

*Observação: Os contatos ausentes no período de coleta da pesquisa após dez tentativas e os contatos inválidos para ligação, como uma segunda estratégia afim de alcançar esses participantes, foi enviado mensagens de texto SMS e mensagens via WhatsApp com o link da pesquisa convidando/solicitando a participação do produtor, estratégia sem sucesso. O fato de 20% do universo da pesquisa não terem contatos validos e 17% não foi possível contato no período da pesquisa, pode indicar o não acompanhamento periódico do gestor do projeto junto aos participantes.

4 RESULTADO

A tabulação das informações obtidas com a pesquisa permitiu os resultados apresentados a seguir:

4.1. INDICADORES DE RESULTADOS DO NEGÓCIO

As tabelas a seguir apresentam os resultados referentes à pesquisa TF:

Indicadores de Resultado	Mensuração TF	
<p>Obter - Empresas com práticas sustentáveis - % - 40% das Agroindústrias com, no mínimo uma prática sustentável, a partir do T0, sendo 20% em 2017 e 40% em 2018</p>	TF	Meta: 40% (doze agroindústrias) em 2018 a partir do T0 com, no mínimo uma prática sustentável.
		Mensurado: 100% das 16 agroindústrias entrevistadas apresentaram ao menos uma prática sustentável no TF.
	As 16 agroindústrias que apresentaram ao menos uma prática sustentável no TF equivale a 53,33% das 30 agroindústrias totais que participam do projeto em T0.	
<p>Obter - Produtos ou processos aperfeiçoados - 12 Agroindústrias com no mínimo, um produto ou processo novo ou melhorado, a partir do T0. Sendo 6 empresas em 2017 e 12 empresas em 2018;</p>	TF	Meta: 12 empresas em 2018; com no mínimo, um produto ou processo novo ou melhorado, a partir do T0.
		Mensurado: 12 empresas (78%) das 16 empresas entrevistadas.
	Esse indicador será sinalizado no SGE como 12, pois a proposta é ter 12 Agroindústrias com produto ou processos aperfeiçoados a partir do T0*.	
<p>Obter - Ferramentas básicas de gestão implementadas - % de Empresas - 12 Agroindústrias com no mínimo, uma ferramenta básica de gestão financeira aplicada, a partir do T0. Sendo 6 empresas (20%) em 2017 e 12 empresas (40%) em 2018</p>	TF	Meta: 12 empresas (40%) em 2018 a partir de T0.
		Mensurado: 16 empresas (100%) das 16 agroindústrias entrevistados disseram possuir ou utilizar uma ferramenta de controle de gestão financeira no TF.
	As 16 agroindústrias que apresentaram utilizar financeira ao menos uma ferramenta de controle de gestão financeira no TF, equivale a 53,33% das 30 agroindústrias totais que participam do projeto em T0.	
<p>Obter - Produtividade - R\$ / pessoa ocupada - 30% das Agroindústrias com aumento da produtividade a partir do T0. Sendo 3 empresas (10%) em 2017 e 9 empresas (30%) em 2018</p>	TF	Meta: 9 empresas (30%) em 2018 a partir do T0 (29.467/pessoa ocupada)
		Mensurado: 5 empresas (17%) das 16 entrevistadas, em 2018 aumento a produtividade a partir de T0 (29.467/pessoa ocupada).
	A Média de produtividade das 16 agroindústrias entrevistadas foi de 30.588/pessoas ocupada o que equivale a um aumento de 3,80% em relação a produtividade de T0 (29.467/pessoa ocupada).	

Tabela 05 – Indicadores de resultados.

Fonte: UGE, 2019.

*Observação: Lembrando que a comparação do desempenho do público atendido ao longo de uma iniciativa, principalmente para mensuração de projetos de atendimento de macrosssegmentos, se utiliza a técnica denominada de painel conforme ANEXO V - GUIA PARA MENSURAÇÃO DE RESULTADOS disposto no Manual de Programas, Projetos e Atividades, pagina 65, item 3.4. A técnica painel consiste no fato que as empresas selecionadas para mensuração inicial serão as mesmas nas mensurações posteriores. Para que ocorram as comparações entre os Tzero, Tintermediários e Tfinal, e assim verificar se aumentou ou diminui a produtividade ou qualquer outro indicador descrito no projeto de atendimento.

O comparativo das mensurações T3 ficaram prejudicadas em virtude da alta rotatividade do público alvo do projeto, ou seja, o público pesquisado em T0 não foi o mesmo do T3, tanto em quantidade como nas agroindústrias de pisciculturas definidas no escopo do projeto. Assim sendo, não há condições de mensurar com criteriosidade e confiabilidade dos indicadores estabelecidos. Esta é uma situação que se precisa analisar, o porquê da evasão desses participantes no projeto no qual pode indicar o não acompanhamento periódico do gestor do projeto junto aos participantes, dentre outros motivos. O recomendável em casos que o projeto tenha perda significativa do seu público durante o ano (superior a 40%), é procurar a rede de apoio e considerar a estruturação de uma nova iniciativa.

Análise dos indicadores	2016		2017		2018	
	Previsto	Realizado	Previsto	Realizado	Previsto	Realizado
Práticas sustentáveis	20%	36%	20%	88%	40%	100%
Produtos ou processos aperfeiçoados	4	15	6	24	12	12
Ferramentas básicas de gestão	8%	86%	20%	64%	40%	100%
Maior volume de receita bruta/pessoa ocupada	-	29467	10%	48%	30%	17%
Legenda	■ Atingiu a meta		■ Merece atenção		■ Não atingiu a meta	

Tabela 06 – Comparação de indicadores em três exercícios.

Fonte: SGE (Sistema de Gestão Estratégica)

4.2. RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DO PROJETO

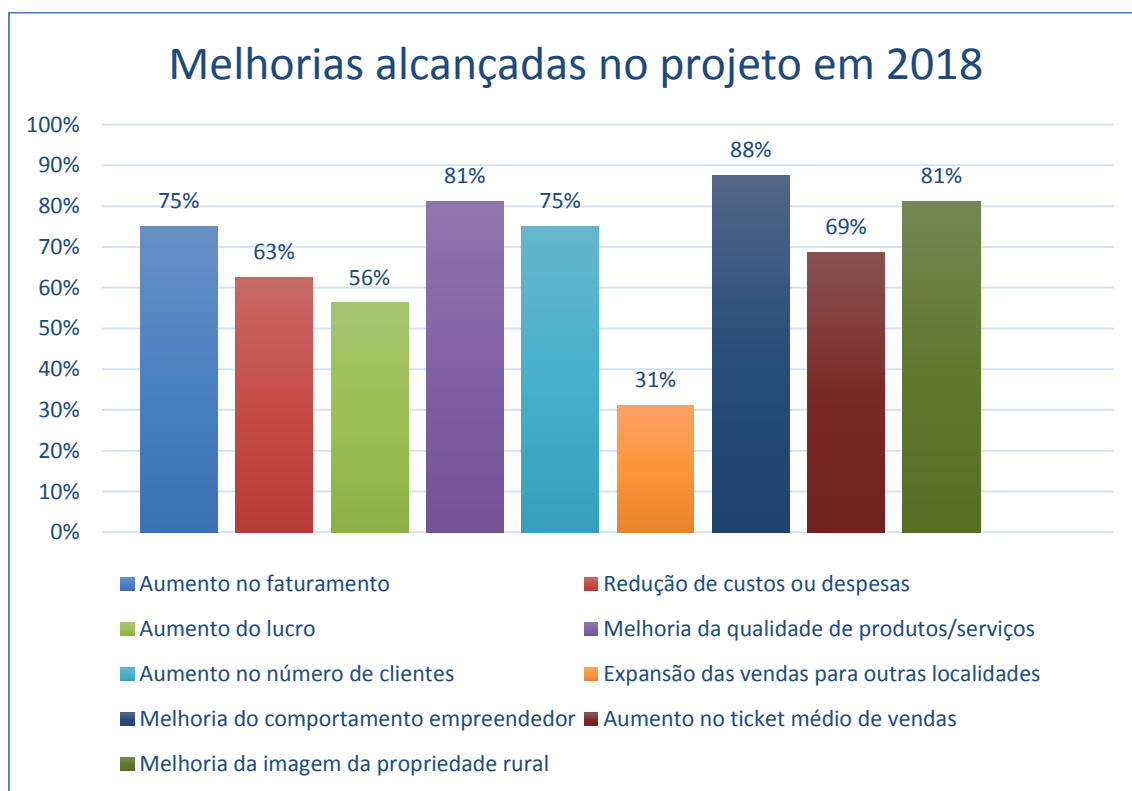
INDICADORES	(Net Promoter Score – NPS)
Índice Geral de Satisfação	8,9
Índice Geral de Aplicabilidade	8,8
Índice Geral de Efetividade	8,8

Tabela 07 – Avaliação Indicadores SAE.

Fonte: UGE, 2019.

Segundo os piscicultores, considerando tudo que foi realizado pelo projeto Encadeamento Produtivo Miraella Mais Leite, através do SEBRAE, 63% disseram que o projeto melhorou muito, enquanto 37% disseram que melhorou pouco e 0% acredita não ter melhorado nada.

No gráfico a seguir, verificam-se os pontos que na opinião dos produtores entrevistados melhorou (muito ou pouco) no projeto em 2018.



Fonte: UGE, 2019

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

BARBETTA, Pedro Alberto. *Estatística Aplicada às Ciências Sociais*. 5ª Ed. Florianópolis: UFSC, 2002.

GIL, Antônio Carlos. *Como elaborar projetos de pesquisa*. 4ª ed. São Paulo: Atlas, 2002.

_____. *Como elaborar projetos de pesquisa*. São Paulo: Atlas, 2007.

MARCONI, M. de A.; LAKATOS, E. M. *Metodologia Científica*. 3ª ed. São Paulo: Atlas, 2000.

MICHEL, Maria Helena. *Metodologia e pesquisa científica em ciências sociais*. São Paulo: Atlas, 2005

OLIVEIRA, Maria Marly de. *Como fazer pesquisa qualitativa*. Petrópolis, RJ: Vozes, 2007.

SEVERINO, Antônio J. *Metodologia do trabalho científico*. 22ª ed. São Paulo: Cortez, 2002.

SIENA, Osmar. *Metodologia da pesquisa científica: elementos para elaboração e apresentação de trabalhos acadêmicos*. Porto Velho: [s.n.], 2007, 200 p.

SILVA, Ermes Medeiros et all. *Estatística: para os cursos de Economia, Administração, e Ciências Contábeis*. Vol 2. 2 ed. São Paulo: Atlas, 1997.

ANEXO I

BLOCO 1 – IDENTIFICAÇÃO DO EMPRESÁRIO	
Nome/Razão Social: _____	
BLOCO 2 – BENEFÍCIOS QUE ADQUIRIU COM O PROJETO	
1. O que de novo sua empresa desenvolveu ou melhorou em 2018? () Novo sabor ou nova proporção do produto ; () Novo rótulo ou embalagem (produto); () Nova forma de fabricar o produto (nova receita / novas maquinários) (processo); () Nova forma de expor o produto. (Feiras, novos pontos de venda) (processo); () Outros _____ () nenhum	
2. A agroindústria fez uso de alguma destas práticas sustentáveis em 2018? () Tratamento e reúso de águas e efluentes () Uso de energia renovável (solar/eólica/biomassa/biodigestores) () Destinação correta de resíduos (coleta seletiva) () Redução de desperdício na produção () Nenhuma () Outras _____	
3. Qual das ferramentas de controles financeiros a agroindústria possui?? () Registro de todas as receitas (vendas de produtos, mercadorias ou serviços); () Registro de todos os custos e despesas (pagamento de impostos, fretes, comissões, funcionários, compra de matérias-primas, materiais de expediente etc.); () Registro de todos os investimentos realizados (compra de máquinas, equipamentos, imóveis, realização de obras e construções etc.); () Registro de despesa de pessoal (contratações, demissões, reajustes, prazo para o gozo de férias, etc.); Registro de metas da empresa e acompanhamento regular dos resultados; () Registro de controle do estoque de produtos e também do estoque de matérias-primas para evitar deixar de vender por falta de estoque; () Demonstrativo de Resultados do Exercício, Demonstrativo de Fluxo de Caixa e Balanço Patrimonial. () Nenhuma	
4. Qual foi a receita bruta total da agroindústria em 2018? R\$ _____	
5. Quantas pessoas trabalharam em média na agroindústria em 2018? Nº _____	
BLOCO 3 – IMPACTO DO PROJETO NO NEGÓCIO (Satisfação, Aplicabilidade e Efetividade)	
6. Que nota de 0 a 10 o(a) Sr.(a) daria para o quanto o ficou SATISFEITO com a os conhecimentos adquiridos nas atividades do projeto AGROINDÚSTRIAS PERTENCENTES À ARIQUEMES E REGIÃO realizadas pelo SEBRAE? Onde zero significa "NADA SATISFEITO" e dez significa "TOTALMENTE SATISFEITO". (0) (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9) (10) () Não participei de nenhuma atividade do SEBRAE em 2018)	
7. Que nota de 0 a 10 o(a) Sr.(a) daria para o quanto colocou em prática os conhecimentos adquiridos nas atividades do projeto AGROINDÚSTRIAS PERTENCENTES À ARIQUEMES E REGIÃO realizadas pelo SEBRAE? Onde zero significa "NÃO PÔS NADA EM PRÁTICA" e dez significa "PÔS TODOS OS CONHECIMENTOS EM PRÁTICA". (0) (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9) (10) () Não participei de nenhuma atividade do SEBRAE em 2018)	
8. Que nota de 0 a 10 o(a) Sr.(a) daria para os RESULTADOS alcançados em sua propriedade/negocio partir das atividades do projeto AGROINDÚSTRIAS PERTENCENTES À ARIQUEMES E REGIÃO realizadas pelo SEBRAE, onde zero significa "NÃO DERAM OS RESULTADOS" e dez significa "SUPERARAM OS RESULTADOS". (0) (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9) (10) () Não participei de nenhuma atividade do SEBRAE em 2018)	
9) Considerando tudo que foi realizado pelo projeto de AGROINDÚSTRIAS PERTENCENTES À ARIQUEMES E REGIÃO através do SEBRAE, você diria que o projeto melhorou quanto até o momento? () Melhorou muito () Melhorou pouco () Não melhorou nada	
10) Se melhorou muito ou pouco, em que melhorou, na sua opinião? () Aumento no faturamento () Redução de custos ou despesas () Aumento do lucro () Melhoria da qualidade de produtos/serviços () Aumento no número de clientes () Expansão das vendas para outras localidades () Melhoria do comportamento empreendedor () Aumento no ticket médio de vendas () Melhoria da imagem da propriedade rural () Outros: _____	
11) Se não melhorou nada/não teve resultados, por qual motivo você acredita que o projeto não teve resultados? _____	